| **Название** | **Реплики** |
| --- | --- |
| **РЕАЛИЗМ** |  |
| Сухарь | Рассказ прочитан! Начнем с хорошего. Рассказ действительно про жизнь. И его по праву можно отнести к группе реализм. Такая история может быть близка многим читателям, так как у большинства из нас (по крайней мере у тех кто родился 1999г. и ранее) есть родственник или знакомый семьи, у которого была сложная судьба, и которого они будут ассоциировать с Иван Дмитриевичем. Также хочу отметить, что текст написан с учетом современной динамики, т.е. соблюдена быстрота смены событий. Ведь нужно понимать, что в эпоху социальных сетей люди не могут долго читать или изучать что-то одно, нужна быстрая смена событий, чтобы не было скучно. Теперь про минусы. Текст написан средне. Очень много описания! Причем некоторые повторяются по нескольку раз непонятно зачем. Очень точное описание всего: одежды, интерьера, как и с какой стороны человек подходит к машине и на какое сидение он садится и т.д. Это можно было бы засчитать за плюс, если бы это был СЦЕНАРИЙ, точнее инструкция к сценарию для съемочной группы. Используя все эти описания съемочная группа могла бы снять экранизацию, которая была бы близка к книге. Однако, это не сценарий, а рассказ, который написан для читателей. Поэтому некоторые описания нужно убрать, а некоторые минимизировать, так сказать дать волю воображению читателя, он сам все додумает. Далее, согласование предложений корявое. Например, есть перечисления, которые нужно было написать в одно предложение через запятую, таким образом соблюдалась бы целостность мысли. У автора написано в несколько предложений и мысль читается разорванной. Возможно, в тексте присутствует корявость и разорванная мысль потому, что эту историю автору помогал писать ИИ. А точнее, по запросу автора ИИ написал эту историю и автор ее переработал! Поэтому получилось сухое изложение мысли. А не такое, как пишет живой человек. Однако, возможно я ошибаюсь и текст так написан из-за небольшого литературного опыта! Также меня смутило большое количество устаревших слов, например: испарина, лязг, отповедь, истошно, гулко и т.д. Я то эти все слова знаю, и прекрасно читаю в тексте, однако, большое количество таких слов может отпугнуть молодое читающее поколение, так как они могут не понять контекст, что снизит количество читателей в целом. Но это за минус считать не буду, так как это видение автора.  Здравствуйте, автор! В целом посыл вашей истории понятен, и даже есть развитие героя – от отчужденности и обиды на всех людей скопом и на рыжего соседа в частности к принятию и доброму делу. Однако, как мне кажется, в вашей истории несколько неудачно расставлены акценты. Так, присутствует множество упоминаний незначимых вещей и событий – к чему, например, вы трижды упоминаете носовой платок в крупную синюю клетку? Ну и таких вещей достаточно в тексте. А вот эмоцилнальной составляющей неостаточно. Ни чувств, ни мыслей, ни эмоций Ивана Дмитриевича особо не показано. Он кормит котов, хорошо, а что при этом думает? Противопоставляет ли их, скажем так, преданность равнодушию людей? Радуется ли, когда обнаруживает, что и после него кто-то сможет подкармливать бездомных котов? Где его эмоции по отношению к людям? Вот он у вас не ест, то и дело смотрит в окно на соседа, у которого подозревает приступ. Но душевных терзаний героя вы не показываете. В какой момент происходит перелом? А из-за чего, что послужило триггером?  В общем, при том, что идея у вас добрая, рассказ требует доработки. Если вы сумеете добавить эмоций и логических связок, рассказ заиграет яркими красками. Успехов вам!  Простой и лаконичный рассказ про деда.  Есть видимо какой-то особый жанр, рассказы про дедов. Острого сюжета нет, только кормление котов, звонки туда-сюда, сосед, который то ли алкаш, то ли не алкаш. Для чего нужна сцена с молодёжью ТяжМаша не совсем понятно. Ну, может, показать каков дед был молодой, может. Но на историю это никак не влияет.  Вообще, как же сложно называть происходящие события сюжетом. Это какая-то жизненная зарисовка, хоть в ней вроде и есть все компоненты рассказа.  Герои есть? Есть. История их как-то меняет? Ну вроде бы, как бы и да. Но совсем уж незначительно. Дед размяк слегка.  А коты какую роль сыграли? Ну вот и как бы никакую, но всё-таки ревность у деда вызвали и показали рыжего с доброй сторону (ну я так понял).  И в этом рассказе всё такое почти бесцветное, не совсем ощутимое. Еще и грамматические ошибки затесались, портя и без того средний текст. И вот уж тут, как бы, сложно это всё оценить. Сама история мне не импонирует. От текстов про пенсионеров я даже уже подустал (ну почему никто не пишет интересные вещи про стариков? D:)  Я искренне надеялся, тут будет что-то про котов и деда, как он их сухаря превращается в доброго дедушку благодаря вечной силе котов. Но автор не удержался и засунул в текст алкаша.  Это как мальчик, который кричал “Волки!”. Только тут алкаш, который валялся под лавкой. А потом словил приступ на том же месте. И дед его спас. Всё.  Добротный рассказ о том, что нельзя судить о человеке по первому впечатлению. Главный герой по ходу рассказа не только раскрывается, но и меняется. Детали играют на сюжет и развитие персонажа, они очень уместны. Язык рассказа простой, однако есть ряд пунктуационных ошибок. Жаль, что не случилось яркой кульминации.  Хорошая, добрая история. Главный герой чурается мира, не любит людей, все его общение - дворовые кошки. И постепенно мы видим, как происходит трансформация героя, как его общение с новым соседом (очень далеким от идеала человеком) пробуждает в нем человеческие чувства. И результатом трансформации становится спасенная жизнь. При этом герой вовсе не выставляет напоказ свой добрый поступок, он просто понимает, что поступил правильно, и счастлив этим.  Однако, есть в рассказе и недостатки: есть ошибки, не хватает запятых.  Но в целом, как я уже и сказала, история получилась интересная и добрая.  Несколько скучновато и предсказуемо, хотя, это совершенно точно рассказ: и идея, и структура, и даже герой переживает пермену.  Мне показалось, что рассказ удался, хотя и нуждается в доработке.  Главный герой замкнулся после смерти любимой жены. Он был когда-то отзывчивым и компанейским человеком – именно к этому времени относятся годы, проведенные с учениками, и это хорошее, доброе прошлое настигает его неожиданно с приходом ребят с Тяжмаша. С другой стороны, Катю просто бросили и не спасли вовремя равнодушные люди, и это развернуло Ивана Дмитриевича от людей к тварям бессловесным. Он перестал брать учеников и постепенно окончательно «засох». Подзагулявшего рыжего кота с драным ухом он искренне жадеет, а подзагулявшего рыжего соседа — на дух не выносит. Он дважды ошибается — когда принимает алкогольное опьянение за приступ и наоборот. Но во втором случае Иван Дмитриевич неоднократно возвращается к мысли о сердечном приступе, неоднократно вспоминает Катю смотрит на ее портрет — и это спасает жизнь Коле. Сам Коля — не дурак и не хам, а просто слишком общительный человек с весьма прибыльной профессией. Он на пути к алкоголизму, конечно, но не дебошир, не хулиган и вызывает ревность старика своей любовью к кошкам. Мелочи цепляются друг за друга, и Сухарь оставляет себе репутацию сухаря, чтобы не слишком уж открываться перед Колей. Он платит свой долг не ему, а Кате.  Мне рассказ в целом понравился, хотя его хочется избавить от повторов и ошибок. |
| Говорить нельзя молчать | Текст написан неплохо! Но нет глубины происходящего. Не раскрыта личность главного героя. Ведь нужно помнить, что люди многогранны, а в этом рассказе вся концентрация направлена только на одну грань личности персонажа, его разговорчивость и как он с ней справляется. И этому посвящено почти 90% всего текста. Это слишком много. Получается масло масляное. А самое главное в этом нет полноценного сюжета с его основными элементами. Ну допустим в начале есть экспозиция, дальше завязка, но где же провоцирующий инцидент, нарастающее действие перед кульминацией, сама кульминация, как все это разрешается и в чем заключение? Это больше похоже на часть книги, ее начало, где позже мы больше узнаем героя, его разностороннюю личность, плохие, хорошие стороны, его семью, какую-то сюжетную линию и т.д. Затрагивать профессионализм написания стихотворений не буду, автор и сам их оценил в тексте с реальной точки зрения, с которой я согласна. Здесь стихи не являются ключевой составляющей произведения, а только показывают один из инструментов, которые помогают герою справляться со своей проблемой. Поэтому не будем на этом зацикливаться. В целом техника написания текста хорошая, но не хватает глубины.  Здравствуйте, автор!  Честно признаться, рассказ меня не слишком вдохновил. Первое не особо приятное впечатление – ошибки, причем с самого начала. Да и дальше по тексту.  Чтобы вы ни говорили мне об этом потом – что бы  Ни куда-то, ни от кого-то, а по утрам в близлежащем парке. – не в обоих случаях  Университет прошел почти также спокойно, как и школа – так же  И т.п.  И хотя содержание, конечно, важнее, но ошибки очень мешают позитивному восприятию.  По содержанию. Я вижу противоречия. Вот, например:  «энергии моя болтовня отнимала много. Меня хватало на двадцать минут», а в других местах говорится, что герой болтал просто непрерывно.  Далее герой говорит о братике: «У меня был благодарный слушатель, который не просто терпел меня, а радовался моей болтовне. И теперь у меня его не стало». Ну откуда такой пафос – не стало? Ему запретили общаться с братом? Ну ведь нет же.  Стихи мне не показались стихами подростка – на мой взгляд, это мысли взрослого и уже что-то понявшего и пережившего человека.  И в целом стиль сыроват (имхо).  Тем не менее, рассказ довольно интересен – хотя бы тем, что написан от лица не совсем обычного человека.  Так что удачи вам, автор!  Это очень странный рассказ.  Имеется у нас мальчик, межгалактический душнила. У него суперспособность. Он ни на секунду не затыкается.  А теперь детали.  Вот взяли мы особенность, а как она работает не продумали. Ну парень, он очень любит говорить, вот хлебом не корми, дай поболтать. А как это работает то?  На момент, когда в повествование вошел Наименее-Компетентны й-Психолог-из-всех парню уже было 12 лет, а это значит, что он целых ПЯТЬ лет уже учился в школе и вероятно служил источником головной боли для всех в радиусе пяти километров. Нет, серьезно. Исходя из повествования он научился контролировать своё проклятие только ближе к выпуску, начав нарезать по утрам круги и приходя на занятия уставший как загнанный конь. А раньше то он как справлялся? Его сопартник по голове 24/7 гладил?  В таком контексте психолога в первую очередь нужно было нанимать родителям, потому что как они пережили взросление сынка и не дали дубу это загадка века. А ведь у парня еще и друзья были! Как они появились, правда, не уточняется. Вроде автор утверждает, что они его принимали как есть, списывая болтливость на некоторую странность. Но всё равно. КАК ЭТО РАБОТАЕТ?  Вот он садится писать стихи, чтобы выплескивать речь в бумагу. Ок. А до этого он сидел в комнате и сам с собой разговаривал? Или весь такой чесался и ёрзал, вот бы щас поболтать с кем-нибудь.  А когда дело доходит до сюжетных диалогов, парень разговаривает как обычный человек. Ну да, по сравнению с остальными героями он конечно итить какой болтливый, но ничего криминального. А брат у него вообще из сюжета пропал как перестал быть главному герою интересен.  Да блин. КАК ЭТО РАБОТАЕТ?  Ну мог он контролировать свою речь или всё-таки не мог? Была ли это потребность или психический тик? Почему он у психолога засыпал через двадцать минут, а в обычной жизни, судя по тексту, мог болтать вообще не переставая? Как он ездил в транспорте, например?  Ну ладно, а сюжет.  “Я очень любил разговаривать и пытался с этим справиться, а потом подрался с тремя гопниками и получил нож под ребро”. Всё. Ладно.  Обидно, но я не понял в чем смысл данной истории. Особенность главного героя прописана максимально слабо, со всеми возможными допущениями. Я ему даже не сопереживал, так как даже его разговоры не были должным образом описаны в контексте проблемы. Ну, любил болтать и чего? Друзья были. В школу ходил. Чем это в итоге ему мешало? Женщины не встретил, потому что? Заниматься спортом начал опять же. Ну да, некомфортно, но не настолько, чтобы посвящать этому целый сюжет. А драка с гопниками зачем? Просто показать, что он молодец? Ох…  Не очень понятна главная мысль автора. Это рассказ о толерантности? О преодолении себя? Пока что – просто о герое, который непрерывно говорит.  Хорошая история необычного человека. Мне понравилось, как на протяжении всей жизни он учится принимать себя, учится жить со своей особенностью. И вместе с тем очень грустно, потому что никто, по сути, ему не помогал, кроме него самого. Единственный человек, хоть как-то пытавшийся ему помочь - психолог, которой, как правильно герой заметил, за это платили деньги. Ни родители, ни младший брат, ни школьные друзья не оказали какую-то значимую поддержку, они "принимали", "привыкали", "смирялись". А герою приходилось выматывать себя, сначала физическими упражнениями, потом сочинением стихов, чтобы сдерживаться. А ведь он даже не рассказал про стихи родителям, что тоже не говорит в их пользу. Это рассказ про человека, который вырос хорошим не благодаря, а вопреки всему окружающему миру.  Для меня это рассказ о борьбе, о принятии, о толерантности. Ведь многим может даже и в голову не прийти, глядя на обычного человека, что ему, возможно, приходится тоже с чем-то бороться - с болезней, с депрессией, с особенностями, которые людям трудно принять. И такая борьба часто проходит в одиночестве.  Из недостатков - мне на хвтаило какой-то точки, финала. Слово "Конец" звучит как насмешка. Здесь как будто только начало, хотя вроде история довольно цельная.  Написано вполне себе грамотно, в стиле заболевания главного героя: много информации обо всем и ни о чем, история, которая вначале закручивается, затем развитие сюжета начинает утомлять однотипными событиями (борьба героя с проявлениями болезни), потом — почти что кульминация, и... тут бац — конец.  В принципе, мне рассказ скорее понравился, чем нет. В нем хватает обыкновенных орфографических и синтаксических ошибок, уже перечисленных более дотошными комментаторами, так что его банально нужно вычитать и поправить в соответствии с нормами литературного языка.  На мой скромный взгляд, найдя интересную тему об обычном парне, страдающем от своей разговорчивости, вы не сделали рассказ более ярким. Герой может быть обыкновенным человеком, текст — нет. Стоило использовать хоть какую-то гиперболизацию и, возможно, ввести какого-то контрастного героя — им мог стать, например, немногословный младший брат главного героя (к сожалению, он совершенно потерялся в повествовании, а ведь был идеальным слушателем).  Мне понравился способ борьбы с собой – достижение физической и эмоциональной усталости, благодаря чему спорт и творчество из тормозящих болтовню инструментов постепенно становятся точками развития личности. И действительно удачным кажется внешнее несовпадение сюжета о развитии личности условного «бэтмэна» и «подготовке всей предыдущей жизнью к совершению первого подвига» с простым и привычным мировосприятием геря, который просто не смог удержаться от болтовни с преступниками. Для рассказчика эта история – случайность, просто не смог удержаться, для читателя — Поступок. |
| Хеда, или Сила слабых | Тема острая и очень серьезная! Рассказ написан профессионально. Однако, есть вопросы к быстрой смене поведения героини. В жизни так не происходит. Складывается ощущение, что она давно продумывала свою историю мести и готовилась к ней, но, в тексте это не описано. Еще, человек, который раньше не был убийцей, после убийства мужа ведет себя хладнокровно (что странно) и вместо того, чтобы быть в состоянии аффекта и переживать кучу эмоций, чувство растерянности, непонимания, думать как дальше жить и что она сделала. Вместо этого героиня почему-то ведет себя хладнокровно, знает что ей нужно делать и идет готовить лепешки с ядом (который как-то появился в доме) для дальнейших убийств своих родственников. История захватывающая. Эмоционально сильная. Только требует небольшой доработки в точностях. Знания психологии поведения людей в различных ситуациях. Знания того, как быстро действует яд и т.д. Если это добавить, то получится отличное произведение, которое никого не оставит равнодушным!  Здравствуйте, автор! Ваш рассказ повествует о страшных вещах. Да, о них, наверное, нужно говорить – они есть.  Просто у вас вышел не художественный текст, а синопсис документального фильма.  Сдержанность тона может быть вполне оправдана, если автор не хочет обнажать свои чувства и свое отношение. Хотя, безусловно, более живое изложение вызвало бы больший отклик у читателя.  Но даже при имеющемся стиле некоторые вещи мне показались не слишком правдоподобными. Такое впечатление. что в жизни Хеды вообще не было ничего хорошего, ну хотя бы в детстве. А ведь было, наверное? И контраст, буде это было бы прописано, обозначился бы резче, и трагедию, кстати, только бы подчеркнул. Кроме того, Хеда вышла какая-то безэмоцилнальная, нет живого описания ее чувств.  Ну и ее поразительная способность ловко убивать тоже вызывает сомнения.  Ох… Ну ладно.  Вот есть у нас история про девушку, максимально обезличенная и гротескная. Есть добро, есть зло, есть “грань”. И всё на социально острую тему.  Главным минусом этого рассказа вообще является общая отстраненность повествования. То есть нам показывают события от лица безучастного, безэмоционального рассказчика, который просто перечисляет происходящие события голосом диктора из новостей.  Хеда сделала то, Хеда сделала это, потом Хеда поехала и переубивала всех как заправский Рэмбо, одним ударом ножа, то в грудь, то в шею. (И почему в новостных сводках постоянно мелькает про 25+ ножевых ранений интересно? Достаточно же одного удара, просто нужно знать куда бить, по мнению автора).  Она нашла деньги (как удобно)  И спрятала мужа под кровать (я просто… Я не знаю, там мужик помер от удара в горло, а значит задело сонную артерию, а следовательно там кровь ровным слоем покрывает всю комнату и продолжает фонтанировать)  Готовит блинчики со стрихнином (мммм, так вкусно, вся семья ела с удовольствием и никто не пожаловался на странный вкус)  Я уж не говорю про крысиный яд, который взят из фантастической параллельной вселенной и угашивает семью в полном составе так, что они могут только корчиться и молить о помощи. Крысу, наверное, такой яд разрывает как ядерной боеголовкой и испаряет в частицы меньше пыли.  Единственный диалог происходит в самом конце, где она встречает финального босса этого произведения. Самого муллу Шайрутдина. И как настоящий мастер клинка казнит его одним ударом: “на одну ладонь выше пояса и на два пальца ниже левого соска.”  Почему мулла был без рубашки не уточняется.  Я понимаю посыл истории, но методы подачи одобрить не могу. Если убрать религиозный и социальный подтекст, то получится сценарий трэш фильма, где поехавшая женщина кончает от 5+ человек и сматывается в Москву с баулами денег. Это даже на сказку не тянет.  (кстати ход с беременностью действительно удачный и придает рассказу вес, но и его автор загубил, превратив ребёнка в еще одно оружие возмездия).  Тема очень острая, а простота стиля гармонирует с личностью героини. Тем не менее, не хватает глубины мира: он получился очень черно-белым, и даже дружба с Таирой показана только для того, чтобы описать её ужасный конец. А ведь её можно было показать как тот луч света, привязанность, как драгоценный подарок – родственную душу.  Автор поднял очень актуальную и очень болезненную тему. Хорошо показал, как из покорной скромной девушки рождается мстительница - потому что ее некому защитить, некому ей помочь, потому что саму ее суть объявляют грязной и мерзкой. Это такой рассказ-мечта, о том, что обязательно случится возмездие, хорошие люди восторжествуют, а плохие будут наказаны.  Автор закончил рассказ на оптимистической ноте, но я думаю, понятно, что в Москве бедной Хеде спрятаться не получится. Ей надо бежать намного дальше. А Хеда не просто сбежала, она стала убийцей, и ее точно будут искать. Поэтому, как ни горько, ждет ее очень тяжелая жизнь.  Мне нравится идея рассказа, но все-таки он получился несколько наивным. И мир очень уж строго разделен на страдающих женщин и жестоких мужчин, нет никаких нюансов. Из-за этого только Хеда живая, остальные - просто функции.  Здравствуйте, Автор)  Сухое повествование, по стилистике, возможно, и подходит рассказу по сути, но скупые эмоции гг показаны малодостоверно. Везде есть психопаты, но и адекватных людей хватает, здесь же — нет ни одного. Мотивы гг в общем понятны, и если убийство мужа в аффекте ещё можно объяснить, то дальше она становится безжалостной машиной.  Также не понятен момент со второй женой: чего ее так порвало на истерику? Ревность? Задетое самолюбие? На мой взгляд, в этой ситуации она бы могла тихо порадоваться (хоть и трусливо), что появится подруга по несчастью, и время пребывания на плахе с мужем, который ей противен, сократится в разы.  В общем, отрицать проблему нет смысла — такое мерзкое отношение к женщине имеет место быть. Но привлечение внимания к проблеме в таком исполнении (только чёрные краски, даже серости минимум) снижает уровень доверия к истории. 4.  Тема домашнего насилия и мизогинии, прикрытой религиозными традициями, раскрывается через историю юной, так и не окончившей школы, горянки, убившей всю свою семью с помощью ножа, яда и огня. В принципе, феминистки должны закричать от восторга и захлопать в ладоши. Какие-нибудь «передовые мусульманки», наоборот, обрушат свой гнев на однобокость подачи и очернение народов Кавказа (ну все-таки массовые смерти и исчезновения женщин в XXI веке не настолько обычны и повсеместны). Всегда найдутся обиженные.  Меня больше волнует построение расказа, можно ли его как-то улучшить, расширить. Наивность и безыскусность языка отражает простоту самой девушки и ее жизненных проблем. Учиться не нужно, нужно угождать мужу, готовить и родить ребенка. Не вышло – проси прощеия у мужа и Бога. Для родни реакция девушки, которая не захотела просить прощения, оказывается неадекватной и неприемлемой. Мы видим мир ее глазами, но не хватает описаний – какова она, Хэда, ее двоюродная сестра, их семьи. Все женщины, прежде всего, ее сестры, выйдя замуж, поголовно превращаются в зомби. Никакой радости и любви, они даже турецких сериалов не смотрят)) Пока что я вижу людей-функций, а рассказ – пересказом фактов для рубрики «Происшествия». Немного выбивается из этой череды старый мулла и его проповеди. Что радует – здесь есть структура рассказа и закономерная, хотя и немного избитая концовка с беременностью. (Арзу, кстати, значит не «орлица», а «желание», «мечта») |
| Что я здесь делаю? | Кусок более крупной работы?  Задумка интересная. Из этого рассказа можно было бы выстроить прекрасную историю, если бы не... Во-первых, криво написано. Текст читается сложно и пресно. Слог хромает. Сложно перескакивать с одной временной точки на другую. Отсутствуют объединяющие элементы, которые помогали бы это делать. Во-вторых, эмоционально не проникаешься, так как не видишь эмоций героя. А самое главное не видишь эмоциональных переживаний персонажа в отношении главного ключевого события, смерти любимой. Абсолютно отсутствует описание этой части и раскрытия этой темы. Однако, ближе к концу произведения у автора нашлась целая страница, чтобы раскрыть чувства главного героя в воображаемом диалоге со скрипкой. Почему нельзя было расписать кульминацию, непонятно. В-третьих, я, конечно, понимаю, что главный герой творческая личность и мы видим произведение через его творческий мир. Но зачет так много метафорических сравнений? Половину можно убрать и это сути не поменяет. И, наконец, в-четвертых, в тексте есть несколько эпизодов, которые непонятно зачем были вставлены. Например, вдруг мы узнаем, что у главного героя есть ребенок. Идет просто упоминание этого и все. Тема совершенно не раскрыта. Далее, эпизод с длинным диалогом с курьером. Для чего он был добавлен. Никакой смысловой нагрузки не несет, на сюжет не влияет. Как-то по другому тоже не раскрыт.  Здравствуйте, автор!  Хорошая и красивая задумка переклички музыки и жизни героя. Но рассказ в целом выглядит набором сцен, мало связанных эмоциональными движениями героя, отчего он выглядит каким-то фрагментарным. Дважды повторенный диалог со скрипкой – намеренный? А зачем?  Так и осталось вопросом, а почему Геннадию было принципиально не «опуститься» до игры в метро? И если уж это было так важно, почему он на это пошел? Его терзания от расставания со скрипкой вроде бы предполагаются, но показаны так себе. Вообще трагедия подана слабовато, а ведь предполагалась именно трагедия, так?  Очень слабым намеком даны изменения в ощущениях и самореализации героя. То есть потенциал-то огромный, а вот реализация не дотягивает.  Тем не менее, вы молодец, автор, что беретесь за глубокие темы. Желаю вам удачи в дальнейшем творчестве!  На самом деле у рассказа даже несколько интригующее начало. Всё, что связано с музыкой прописано хорошо и вроде как уже настраиваешься на такой лад, как в дело вступает комикс с резким переходом между сценами и автор словно запутался в том, что именно хотел написать.  Вроде хотелось о музыке, но тут же Карина. Я конечно могу пофантазировать, что это либо для создания твиста со скрипкой, мол, да тут Геннадий с Кариной няшится, вот Галина и обиделась. Либо, чтобы показать, что он пережил потерю и всё у него будет нормально. Странное читаю, в общем.  Мне трудно как-то оценить рассказ, потому что он не похож на историю. Это фрагменты жизни героя, которые ведут от одной точки до другой, но не то, чтобы рассказывают о нём.  Вот бы убрать всё лишнее, написать историю об отношении героя и скрипки на фоне потери возлюбленной. Грамотно всё это описать, через эмоции и диалоги. Ээээх.  Мне понравились музыкальные образы, атмосфера, само описание выступления на концерте, две скрипки - и одновременно двое влюблённых, связанных и чувствами, и профессией. Интересно, как показано предчувствие трагедии, отображенное в музыке. Подкупает и то, что текст явно написан со знанием дела: вот эта "ломка" после многочасовых выступлений с гитарой в метро - то, что при этом оказались наработаны "неправильные" привычки, от которых трудно избавиться.  Тем не менее, эпилог вышел сырым.  У рассказа хороший потенциал.  Текст мне показался слегка перенасыщенным прилагательными, из-за этого фразы становятся громоздкими, неудобными для чтения. Персонажи, когда говорят, тоже используют какие-то неестественные обороты.  Довольно длинные сцены с курьером и с Кариной в офисе вообще кажутся лишними, особенно сцена с курьером. Диалог со скрипкой, еще и повторенный два раза вышел неловким, как будто вписанным ради твиста, чтобы удивить читателя. А вот диалог с умершей невестой получился трогательным.  В целом сложилось впечатление некоей несвязности, резкого перехода от одной сцены к другой. Но вот музыкальная часть вышла довольно красивой.  Здравствуйте, Автор)  Музыкальные описания очень даже! Красиво, атмосферно, поэтично. Видно, что человек в теме и скрипку, по крайней мере, в руках держал. Но к сожалению, это единственный плюс этой истории. Хоть и жирный.  Кажется, будто рассказ слеплен только ради того, чтобы соединить в себе красивые сцены: концерта, вечера перед ним, эмоции героя после страшной потери, разговор с инструментом, как с живой женщиной. Но слепить не вышло.  Название рассказа, на мой взгляд, максимально точно отражает его содержание.  Главный герой – музыкант, и лучше всего автору удалось описать сценическую заминку и восприятие исполнителем музыкального произведения. Его раздражают посторонние звуки, падение монеты вызывает неожиданное воспоминание. (Надо заметить, что монеты зрители роняют, в отличие от номерков, редко. Звон в зале, попадающий на старые записи по трансляции – это звук падения гардеробного номерка)))))  Затем повествование вновь прерывается скачком сперва в прошлое – к псевдоиспанцу, затем в будущее – навстречу катастрофе. Внутренние метания героя автору удаются, а вот диалоги выходят натужные, особенно когда герои хотят поостроумничать. И под эту болтовню невнимательный до смерти герой попадает в аварию. Ну как, Карл, можно увернуться от машины, идущей по встречке, чтобы через мгновение врезаться, продолжая отвлекаться, ныть и разглагольствуя о Бахе? Внимательность автомобилиста где? Я понимаю, да, фонари, да, софиты… но вы можете представить себе, чтобы аварийная ситуация на дороге возникала каждые три минуты? Зато очень трогательно. Правда, услыхав о смерти Галины, герой не оплакивает ее, а быстро оказывается на нежеланном месте «испанца» и продолжает жалеть себя, а обрывочное повествование вновь скачет на два года вперед.  История в метро выглядит более-менее живой, но потом опять начинаются литературные игры: «Часом ранее…» – это фанфик йунного аффтора? Ну, уж сколько раз твердили миру, что дурновкусие – повторять слово в слово сцены только ради того, чтобы «запутать наивного читателя»: вот вам про скрипку как про девушку, потом про девушку, а потом слово в слово опять про скрипку. К сожалению, ничего, кроме затягивания и так невнятного сюжета, а с ним и недоумения читателя, это не вызывает.  Откуда-то всплывает альтовая партия – и кто у нас будет с альтом? Ну только не Карина? Дочь? (Вообще, откуда дочь, если Галина погибла в статусе невесты?) Совершенно неясно откуда возникший «друг Михайлов», появление которого вообще ничто не предвещало?  Что я здесь делаю? Зачем читаю этот туман словесный? |
| Подарок судьбы | Кульминация? Картонные диалоги  Идея хорошая. Эмоции вызывает. Сюжет есть. Характер персонажей хорошо читается. Частично слог написан нормально, за исключением неправдоподобных диалогов. Дети разговаривают как взрослые. Причем, некоторые диалоги были написаны хорошо, но из всех это было примерно процентов 20. Если это исправить, то получится замечательная история.  Здравствуйте, автор!  Вы подняли, конечно, душещипательную тему, и посыл у вас хороший, правильный: усыновление – дело замечательное.  Но помимо идейной составляющей в рассказе должна быть достоверность и, желательно, художественная выразительность.  У вас получился не реализм, а настоящая фантастика – не в смысле обстоятельств, которые вы описываете, а в смысле реальности их реализации. Усыновить ребенка из детдома на самом деле очень непростая задача, включающая в себя огромное количество бюрократических шагов (в том числе и с привлечением ребенка). Произойти так, как описано у вас, усыновление ну просто никак не могло.  Также, кстати, совершенно неправдоподобны регулярные приходы Васи на ферму, особенно с помощницей воспитателя.  По поводу художественной ценности.  У вас в рассказе преобладает какой-то очень казенный стиль. Ну, к примеру:  Прежде чем отправиться в гости, за ужином Макар поделился с супругой личными переживаниями касательно нового знакомства и выразил надежду на то, что жена согласится составить ему компанию. Любовь терпеливо выслушала и, недолго думая, дала положительный ответ.  Но у вас же не доклад на политбюро, а художественный текст!  Или вот из разговора жены с мужем:  «Аист» – достойное место для детей-сирот, расположение и условия, в которых они растут и развиваются, соответствуют всем требованиям благоприятной среды, но, мне кажется, каждый его несовершеннолетний обитатель в глубине души все равно грезит о собственных родителях, собственном доме.  Ну не разговаривают так люди дома между собой.  (Кстати, в одном месте Вася почему-то назван Ваней)  Также есть в тексте неуместная пафосность. Например:  Осознание снизошло на мальчика не сразу. Засим его глаза повлажнели, и он прослезился, вытирая кулачками бегущие ручейки.  В общем, при положительной идее, реализация ее требует доработки.  Желаю вам успехов в этом!  Возьмём вот следующие компоненты.  Мальчик-сирота без недостатков 1 шт.  Родители "сироты" исчезнувшие, но всё равно очень хорошие 2 шт.  Родители заботливые любящие без недостатков 2 шт.  Родитель бесплодный, грустный 1 шт.  Приют хороший, благоустроенный 1 шт.  Благоприятное стечение обстоятельств 1 грузовик.  Если вы думаете, что смешав эти ингредиенты вы получите шоколадный торт, то вы не угадали. Это рецепт наиболее банального рассказа, который только можно вообразить. Хоть что-то одно из этого: горечь, перчинка, кислота, неоднозначность, драма, конфликт, зло, юмор, препятствие, антагонист или грусть, могли спасти этот рассказ от судьбы кануть в забвение. Но нет. Тут всё развивается ровно так, как ожидается, герои не сталкиваются вообще ни с чем, только с мимолетными сомнениями усыновить пацана, которые тут же развеиваются, ну потому что НУ ОН КЛАССНЫЙ ЖЕ ЧЁ, НАДО БРАТЬ.  Всё это дополнено не самым плохим, но безгранично канцелярным и строгим языком, вплоть до того, что герои докладывают друг другу что-то, вместо того, чтобы общаться как нормальные люди.  Добро это, конечно, хорошо. Свет, там. Радость. Но что есть свет в мире, где тьмы вообще не предусмотрено? Автор так сильно боялся создать негативные элементы, что даже приют здесь выглядит как ёклмный курорт для детей. Добро то оно должно контрастировать с чем-то, чтобы оставаться добром. А чему радоваться, если и так всё всегда хорошо? В этом рассказе хоть конкурс на "человека года" организуй, разве что котят пачками из водоемов не спасают. На моменте, когда пацан начал заправлять себе постель и вести аскетичный образ жизни монаха, познавшего дзен, после переезда из детдома я уже просто не смог отлепить ладонь от глаз.  Сюжеты и арки героев в большинстве своем строятся на одном большом НО.  Например:  Макар владеет фермой, НО кто-то ворует сыр Камамбер из амбара.  Макар поймал вора, НО это оказался пацан.  Макар хотел сдать пацана родителям, НО пацан оказался приютский.  Макар хотел пожаловаться на пацана в приют, НО оказалось что там не приют, а концлагерь и детей вообще не кормят.  Макар хотел тогда усыновить ребёнка, НО жена оказалась против.  Макар убедил жену, НО ребёнок оказался социально неадекватным.  Тут многое можно придумать и при этом не нарушить принцип "Добро всегда побеждает". Просто добро реально должно что-то побеждать, а не существовать само по себе.  Нет конфликта, нет кульминации. Есть канцеляризмы и длинноты.  Текст переполнен канцелярским стилем, пафосностью и очень далек от реализма. В пользу хочу сказать, что автор выбрал беспроигрышную тему. Голубоглазый милый сиротка, которого усыновляют такие же милые люди - это наверняка понравится определенного рода читателям. Но это такая сентиментальщина, которая играет и против текста тоже. Все слишком идеальное, сахарно-приторное. И сомнений почти не было у будущих родителей, и ребенок стал даже более дисциплинированным. А в жизни обычно время притирки очень тяжелое, тем более когда ребенка берут в сознательном возрасте, почти школьника. Было бы намного интереснее показать все трудности и сомнения этого периода. Очень слабо верится в записку, которая "впитала слезы" матери - это как определили? Короче, это такая милая сказка, надо которой хочется и поумиляться, и проронить чистую слезинку. Но что остается после прочтения? К сожалению, ничего.  Написано с одной стороны грамотно, но местами пафосно и неестественно для обычной жизни (наше время, реализм, ну не думают и не говорят так обычные люди) И вообще, уж очень идеализированное представление получилось о сиротах, детских домах, бездетных парах, о сложном процессе усыновления (там требуется решение суда, вообще-то) — идеальных, аж сахар на зубах скрипит. Не хватает живости этой нормальной: недостатков, сомнений, споров — это здорово бы оттенило историю. Да и конфликта как такового здесь нет, по этой же самой причине: бездетная безконфликтная пара, а тут такой подарочный удобный ребенок в подарок от судьбы.  Мне кажется, перепутали категорию — это фантастика))). Считается, что самые сладкие и трогательные рассказы - рождественские. Но тут даже преодоления отчаявшегося неверия нет. Здесь все хорошо и сладко от начала и до конца. . И целлулоидно-неестест венно. Мне все время казалось, что сейчас герой проснется, а вокруг пост-апокалипсис какой-нибудь. Или это все происходит в игре "твоя ферма". Или на самом деле что-то страшное за кадром скрывается в этом милом приюте. В беллетристике часто используется этот приём: показать что-то приторно-радостное, чтобы контраст потом стал ярче. Но оказалось, что мир пони, которые как...ют радугой, называется реализм. Точнее, "соцреализм", где хорошее соревнуется с лучшим.  В нем нет отрицательных персонажей. Даже бросившие Васю родители явно любили его, но растворились настолько хорошо, что теперь их можно искать на дне Марианского желоба). Приют - идеальный, Макар бы сам в таком пожил. Отношения супругов — ровные, без конфликтов. Страдающая в начальном эпизоде «Мариванна» сразу остается за бортом. Мальчик настолько идеален, что непонятно, с чего его вообще дразнили:  Васька-котик набил сметаной ротик. Посадите Ваську в старую коляску. Вася, Вася, Василек, сияет, как самый яркий хорек! Васюшка – большая хрюшка.  Это какие-то весьма вычурные заклички, особенно про хорька.  Автор, конечно, пытается сделать речь ребенка хотя бы немного соответствующей возрасту, но остальные персонажи говорят либо плоско и никак, либо зачитывают передовицы, как дикторы телевидения. Мне кажется, эта история значительно выиграла бы, будь хоть в ком-то толика противоречия, несогласия, Ну и надо избавляться от канцеляризмов. Все эти "засим" и "кой" придают повествованию о современной жизни налет архаичного морализаторства.  «…Приют "Аист" – достойное место для детей-сирот, расположение и условия, в которых они растут и развиваются, соответствуют всем требованиям благоприятной среды», — ранимая и трепетная Люба зачитывает рекламный буклет?  К сожалению, рассказ нуждается в доработке |
| Кондуктор | Достоверность, логика.  Замечательная история! Легко читается. Видно, что автор умеет писать, но вычитывать текст тоже нужно. Очень много ошибок: "я вновь оказался на подходящем трамвае в подходящее время", "на" заменить на "в"; "дермантине", нужно писать - "дерматине" и т.д.  Здравствуйте, автор!  В вашем рассказе присутствует добрая идея – приятно, что современный студент обращает внимание на, в общем-то, постороннего старика. Хотя старик, пожалуй, сам, скорее, пытался привлечь к себе внимание.  Однако много нестыковок. Вы говорите буквально о всероссийской славе кондуктора. Это совсем не похоже не правду. А если бы было правдой, то наверняка и власти бы уделили этому человеку больше внимания (власти всегда держат нос по ветру))  По поводу увольнения из школы тоже неправдоподобно. Полдня школьной нагрузки – это как раз реально, а вот в работе кондуктора – нет.  Далее. Сын обиделся на отца, что тот не спас мать? Совсем удивительно. Особенно с учетом того, что сын бросил родителей давным-давно и сам матери помочь не стремился. Да и в реалиях, похоже, не захотел разбираться: как отец мог спасти умирающую больную?  Есть и еще огрехи по тексту: «И вот, наконец, трамвай. Шум старого мотора и легкий запах подгорающей проводки». И, кстати, перескоки времен с настоящего на прошедшее не кажутся оправданными.  В целом текст производит неплохое впечатление, но, имхо, несколько ученическое. Для работы новичка – очень неплохо, а вот в сравнении с более опытными писателями текст, конечно, слабоват. Стиль скучноват, герои обрисованы однобоко. Знаете, даже кондуктор не вызвал сильного сопереживания, потому что как личность раскрыт мало.  Надеюсь, что писательский опыт это поправит. Желаю вам успехов!  Хе-хей! Ну у вас, автор, что не предложение, то мем.  “я сидел на остановке, потея от зноя. Даже после шести часов вечера она не спадала.”  Кто, она? Зноя? :’)  “Принимаю оплату даже в иностранной валюте, но только если это российский рубль!”  На самом деле очень типичная фраза от кондуктора, после которой конечно же лежал весь трамвай.  “Лысый и беззубый дядька, смахивающий на обычного пьянчугу. “  И это всё предложение. Типа, вот лысый дядька. Всё. Интрига, конечно. Потом я сообразил что это кондуктор видимо беззубый и лысый. Автор просто по какой-то причине решил дважды описать кондуктора, сначала это “мужчина в допотопных очках” и тут же беззубый дядька. Обидно даже. Только что был мужчиной, а зашел в трамвай и уже облысел и все зубы выпали. Еще и очки допотопные, с Ноя самого снял, вероятно.  Прекрасная первая сцена знакомит нас с героями, из которых тут работающий студент и лысый беззубый дядька. Между ними сразу вспыхивает конфликт и мы понимаем, о чем конкретно будет рассказ! А нет, показалось, мы смотрим как главный герой оплачивает проезд, спит, балдеет с эмбиента и выходит на своей остановке. На этом сцена заканчивается. Давай представим, что её не было, хорошо?  Как и, собственно, следующей… Ну, то есть забавный кондуктор, это, конечно, ну, хорошо. Но не когда он основной двигатель сюжета, собсно.  “ Уволили, когда страну Горбачев развалил. Великую страну… Вот и пришлось устроиться кондуктором.”  Просто рука-лицо. А ведь автор держался до последнего. Думаю, чего так мало всего происходит, а вот оно чё.  “Проезд можешь оплатить, а можешь ехать бесплатно, по желанию.”  Ну да, представили лица в депо, когда дядька 0 выручки принёс, потому что у него день рождения? И водитель такой, который бесплатно всех возил. И трамвай такой, “дед, ты поехал? за электричество чем платить? Стихами? Иди таблеток выпей”  “— Да мне не жалко, — ответил с улыбкой я, передавая карточку студента.”  Это типа шутка, мол у него и так бесплатный проезд? Не очень понимаю, что за карточка студента просто.  “— Да я как-то далек от модных трендов, простите.”  Потрясающий, интересный и глубокий персонаж. Буквально ничего не делает, ничего не знает, слушает звуки леса и постепенно сам превращается в дерево. Спасибо, что зашел к дяде Лёне в больницу.  “Единственное, что я никак не мог придумать, так это финал.”  Да там дед сам финал придумал пару страниц назад (дед кстати угадал)  "В мае появилась новость о дяде Лене. Еще в начале весны его положили в больницу"  Что значит "появилась новость", по телевизору показали, по радио, от знакомых услышал? Появилась новость, но к нему вообще никто не пришел? Что за новость то? "Дядя Лёня" лежит в больнице? Всё?  “Я тут больше никому не нужен.  Кондуктор улыбнулся, увидев, как я сразу приуныл.”  Если кому-то показалось, что кондуктор именно этого и добивался, то видимо мы правы.  Ну вот и о чем этот рассказ? О кондукторе, от лица максимально обезличенного главного героя. Посмотрели мы на деда, значит, и он умер. Ну. Ладно. Биография кондуктора. Была ли она интересной? Нет. Был ли тут конфликт? Ну, что-то там было про сына, который не приехал, и всё. Не считается. Главного героя можно сказать, что и нет. Про него даже кондуктор только и может сказать, что это работающий студент, а мы ведь рассказ читаем, а не выписку из стенгазеты про дядю Лёню.  Художественной ценности тут кот наплакал.  В целом можно было улучшить рассказ, добавив хоть какой-нибудь цельный художественный элемент.  Столкнуть кондуктора с чем-нибудь, например. А то он только конфеты раздает. Мы не знаем, как он себя поведёт, если алкаш, например, пристанет.  Ну не знаю, чтобы главный герой постарался найти сына дяди Лёни. Хоть перестал бы быть мебелью.  Рассказать от лица самого дяди Лёни, узнать о чем он думает, как живёт, например, как его одинокая серая жизнь контрастирует с его сменами и стихами. Инсульт показать от первого лица, тоску по сыну, боязнь одиночества.  Пространство для маневра было, это точно.  Рассказ нуждается в доработке, прежде всего – с точки зрения мотиваций и причин поступков.  История кондуктора и правда цепляющая, вызывающая эмоции. Но эмоций тут и не может не быть, все элементы сентиментального произведения налицо: жена умерла, сын пропал, вместо любимой работы учителем приходится работать кондуктором, одинокая старость, одинокая смерть. В вашем изложении получилось неплохо, все же удалось избежать перегиба в откровенное слезодавительство.  Но с другой стороны, кондуктор показан очень однобоко, с его выгодных сторон. Читает стихи - хорошо. Но то что не может в школу устроиться, тут уж не верится, в школе всегда учителя нужны, тем более мужчины. И как раз в школе можно работать полдня без проблем, а дома делать бумажную работу. Так что мне показалось, что этот кондуктор чего-то недоговаривает, и в школе он перестал работать непроста. Возможно, была и другая причина, например, алкоголизм.  В целом текст похож скорее на биографию, а не на рассказ. Написано неплохо.  Душевная, тёплая история (даже на реальных событиях будто — почти уверена, что читала с соцсетях что ли про позитивного кондуктора, правда его только уволили, если не ошибаюсь), грустная, хоть и умеренно слёзнодавильная  Исполнение, увы, подкачало — скачки во времени (сюжетом это никак не оправдано и очень мешает восприятию), корявенькие фразы  К сожалению, в понятие реализм вкладывают или чернушные "трудо выебудни", или розовые сопли, или нечто серенькое и неприметное. Была такая глобальная тема в русской литературе, которой посвятили немало школьных уроков, — тема "маленького человека". Чем талантливее автор, тем выпуклее и больше выступал этот "маленький человек", тем более значимой становилась его судьба.  У нас в героях кондуктор, человек, несомненно, маленький. Рассказчик сразу описывает его как какую-то маргинальную личность: «мужчина в допотопных очках, в оранжевой безрукавке с номерком, пришитым с левой стороны. Безрукавка поверх синей майки, вместо брюк короткие джинсовые шорты. <…> Лысый и беззубый дядька, смахивающий на обычного пьянчугу. Слегка шепелявит из-за отсутствия нескольких зубов»  Далее мы узнаем, что он глуповато шутит, несмотря на педагогическое образование, был учителем русского и литературы, но сокращен "при Горбачеве" и за тридцать с лишним лет так и не нашел работу по специальности. Интересно, за что могли "при Горбачеве" выпихнуть из школы? Не за вольнодумство, однозначно — в те годы можно было говорить все что угодно и в том числе на уроках. Судя по полубомжеватому виду и потерянным зубам, любил товарищ учитель "заливать за воротник". Возможно, это и стало причиной и неразрешимого конфликта с сыном, и болезни жены. То, что никто не хотел на полдня брать — извините, учителем на полдня устроиться всегда легче, чем кондуктором. Учитель официально как раз полдня и занят, а тетради дома проверять можно. В общем, как-то странновато вся эта история выглядит.  Еще "страньше" выглядит какое-то избирательное отношение к кондуктору СМИ и самого рассказчика. Судя по беседам и поведению, нелепый работник ТТУ был то популярен, то забыт (и прежде всего, забыт коллегами, учениками и собственным сыном). Зато не забыт студентом, иногда (!) ездившим на его маршруте. Три месяца после инсульта в больнице — так не бывает. Максимум 4 недели. Тем более, как мы видим, речь не нарушена, он может двигать руками и т.д. Три месяца — и смерть. Почему? Это не прогрессирующий склероз, не рак. Пожалуйста, присудите бедняге какой-то иной исход, более правдоподобный.  Что изменилось в мире, кроме того, что так бездарно закончил свою жизнь неплохой человек? Люди стали больше читать? Нет, они прогнали новых чтецов. Рэпер читал "подзаборные" тексты (вы в курсе рэпа в принципе? Не стоит путать его с блатняком)))) Студент сердобольный как-то изменил свою жизнь? Может, решил стать учителем? (Кстати, а чем он подрабатывал-то? В тексте вообще довольно мало конкретики). Зато запоздало возникла безликая "общественность", почтившая память табличкой. Что мешало этим поклонникам таланта посетить бедолагу а больнице? В то, что не посещали, верится, в табличку — нет. |
| Я - Кит | Финальная лошадь так нужна?  Прочитала рассказ. Интересная задумка. На этом все! Нет заключения. Кривые переходы в событиях, слишком резкие. Смутил слишком простой текст, я имею ввиду некая костноязычность. Как-будто речь ребенка. Причем, это можно было бы сделать плюсом, ведя повествование от первого лица и вначале произведения оставить такую простую речь (как сейчас в тексте), а потом с взрослением героя сделать ее более сложной.  Здравствуйте, автор!  Знаете, по ходу чтения вашего рассказа у меня сложился образ молодого человека, явно не являющегося нормальным. Не дауна в полном смысле этого слова, но чего-то близкого к этому. И вроде бы в тексте есть предпосылки именно к такому уровню его развития – может, и не с самого детства, но после клея точно утратившего адекватность мышления. И если это так, то текст очень гармоничен и слажен. Эта нарочитая простота мышления и, соответственно, изложения, наивная безоценочность героя – всё прекрасно подчеркивает его образ недоразвитого, хотя и не озлобившегося, человека. С такой точки зрения у меня не было бы претензий к тексту от слова совсем.  Однако сомнения все-таки возникли. В рассказе нет прямых указаний на текущую неадекватность героя. Его «китовые» видения могут объясняться просто воображением, которое может проявляться и у здоровых людей. Таня относится к Киту как к абсолютно нормальному парню.  Поэтому я в некотором замешательстве. Автор, объясните, пожалуйста, после конкурса, кого вы все-таки рисовали?  Кроме того, если уж обозначать как практически заглавную навязчивую идею мальчика о китах, то ее, пожалуй, стоило бы акцентировать сильнее. Это вообще-то очень сильный момент, но у вас он звучит почти как проходной.  Но в целом, конечно, написано хорошо и читается легко. Так что спасибо вам за рассказ и удачи в конкурсе!  Привет, автор!  Во-первых, рассказ открывается с хороших строк, сразу так сказать давая обещания, что автор пишет как минимум нормально. Что позже и подтверждается, многие фразы – очень меткие и короткие, но рисуют и настроение и героя.  И вот с героем у меня, на самом деле, и возникли проблемы. Я не до конца понял, что он вообще за зверь. Начиналось то всё будто у него что-то вроде синдрома Дауна, но к концу рассказа он вполне себе очеловечивается и становится просто прямым как палка, и большим как кит.  Причем резкая перемена происходит после появления в сюжете некой Тани и как по мне, так это слишком резко. Как и резок финал. Который еще и предполагает некую вовлеченность в инфополе, чтобы его выкупить.  На самом деле это сильная, хоть и местами гипертрофированная история, мне не показалось, однако, что она ставит какие-то вопросы, или развивает героя. Он как был Китом с самого начала, так им и остался. Это мир изменился вокруг.  При всей добросовестности рассказа есть ощущение, что автор поднимает слишком много проблем и ни одну не раскрывает вполне. Каждая отдельная деталь рассказа, каждый отдельный эпизод – очень жизненные, но вместе они не сложились для меня в цельную картину.  Рассказ впечатлил. Он полон и горечи, и радости. И эта удачная метафора - когда Кит становится то маленьким, то большим, то огромным, заполняющим весь мир.  Жизнь Кита скорее грустная, но он говорит о всех печальных событиях с юмором и с оптимизмом. А главное, ни на кого не держит зла, никого не называет врагом или источником своих бед. Несмотря на то, что перед нами бывший наркоман, не очень успешный в учебе или работе человек, он вызывает сочувствие, он кажется светлым и чистым.  Мне кажется, его успех именно в неумении или нежелании делать врагами всех вокруг, обвинять их. Он живет, как умеет. И даже после большого горя он не опускает руки, он собирает плыть дальше.  Необычно обыграна китовая медленная жизнь с медленно соображающим гг, местами спорно, но стилистика выдержана, и идея вполне себе на месте.  Рассказ как рассказ удался, несмотря на то, что разбит на "главки" — это позволяет сохранить "китовую" структуру. Жизнь кита длинна, у него большое сердце, он о-о-о-очень протяжно дышит и ныряет тоже глубоко и подолгу. Понравилась эта метафора и сама привязка к киту личности рассказчика. Да, он несомненно травмирован и возможно, еще в роддоме, потом смертью матери, затем невольно сам нанес себе непоправимые увечья "моментом" — ну вот такой он вырос, нетребовательный, смирный и мечтающий уплыть в океан. С одной стороны перед нами среднестатистический "полудурок" без образования и амбиций, каких на самом деле пруд пруди в толпе, с другой — мечтатель, мыслящий метафорами, тихо ждущий счастья и верящий в него безоговорочно. В его жизни мало событий, и главное — встреча с Таней. Её странная идея о "страшной лошади" кажется совершенно дикой и непонятной, пока мы не дочитываем до конца. Очень важно, что человек, который постоянно жалуется на плохую память, живет именно воспоминаниями. Несмотря на трагедию, конец трагическим не кажется, потому что героя в безумной ситуации спасает именно идея великого китового плавания. Кит остается китом. |
| Драгоценности | Идея детективного романа. Но это не рассказ, а сценарий или что-то близкое к нему. В тексте присутствуют киношные/театральные фишки: бордовый цвет платья - ассоциация с кровью, приглушенный свет в ресторане для большего драматизма и т.д. Весь текст написан сухо, без жизни. Не получается получить художественное восприятие. Слог хромает. Сложно читается.  Рассказ произвел на меня странное впечатление. С одной стороны – явная детективная составляющая, а с другой – какая-то бытовая безысходность, бессмысленная и беспощадная. Ира вроде как взрослая женщина, а эмоциональные реакции у нее, как у подростка. Просматривается такое странное несоответствие, что либо не верится в описанные поступки, либо возникает антипатия к героине. Поскольку это на самом-то деле откровенная трусость – не уметь нести ответственность за свои поступки, а разрубить все узлы убийством. Ну либо такое детство, моральная не зрелость, когда человек еще просто не знает, как поступать.  Тем не менее, у автора неплохой слог, читается, в принципе, интересно.  Очень странный рассказ, который начинается как детектив, и заканчивается как дешевая драма в стиле российских сериалов. Мне желали рассказать историю, но не смогли. Лучше уж переносить все действие в ресторан и раскрывать историю через диалоги, намеки, догадки, чем если Саша просто думает весь сюжет в своей голове. Вон Ира весь рассказ делила единственную извилину со своим любовником.  При хорошем языке и ярких описаниях – совершенно неподготовленная концовка, которая «дешевит» всю историю.  Меня просто затянуло в текст, отлично показаны переживания героя, очень хорошие образы, этот кровавый цвет повсюду - хорошо создано настроение. Использование настоящего времени тоже оправдано, оно помогает держать напряжение, ускоряет ритм. И чувствуется отчаяние, которое охватывает героя. Он знает об измене жены, знает о преступлении, но он все равно пытается жить дальше.  Но финал! Это как "а потом он проснулся, и понял, что все это был сон", даже хуже. Даже если бы герои остались вот так, напряженные, пьющие заупокой, было бы интереснее. Или просто намек. Но не так - посреди ресторана ножом в грудь, и читателям тоже, потому что аж дыхание перехватило, как ударили.  Начиналось не блестяще, но неплохо: есть к чему придраться. К середине пошел неплохой саспенс, он знает, она не знает, что он знает, намеки, напряжение... К тому времени мне перестало резать глаз повествование в настоящем времени (не люблю просто, это не Ваша вина), и вообще способствовало нагнетанию атмосферы. В принципе, и финал мне почти понравился: прощение, заупокойное вино. Я была готова поставить хорошую крепкую семерочку.  Но последнее предложение - просто вывих какой-то, простите!  Мало того, что Ира выбрала самый дебильный способ самоубийства, так ещё и столовым ножом...  Кстати, как? Самоубилась она или трудности возникли? Куда била, в грудину или в нужное место между ребер попала?  В общем, убить одним предложением финал вам удалось.  Начало такое... из сборника "Будни уголовного розыска". Вечный усталый милиционер/коп/следо ватель и т.д. (этот минус), НО счастливо женатый (это плюс), но нашедший сережку жены на месте преступления (это минус),но он один ее нашел (это плюс), но он узнал, что жена изменяла ему (это минус), но на самом деле хотела порвать с любовником и выбрать семью (это плюс),. На самом деле читать ловольно интересно, но хотелось бы посоветовать автору починить пару деталей.  Ну во-первых, этот кошмарный финт с тупым ресторанным ножом  2) во-вторых, убрать всю похоронную символику и пьянку за упокой (это очень опереточно как-то)  3) в-третьих, совершенно надуманный предлог для встречи с любовником. Женщины никогда не возвращают бижутерию хотя бы потому, что это не драгоценности. Хотя если начать домысливать все, что навертели комментаторы.... то , возможно, бижутерия - это на самом деле украденные драгоценности из ювелирного магазина, упомянутые в качестве завязки знакомства Иры с Сашей)) |
| Sine qua non, или Жажда жизни | Прекрасный трейлер! Хотелось бы посмотреть фильм/книгу полностью! Очень много недосказанности. Сюжета нет, только завязка. Слог хороший. Идея неплохая, но не новая. Например, в 2024-м вышел британский мультфильм "10 жизней", где часть сюжета как раз в перерождении каждый день. Считать эту часть за полноценное произведение нельзя.  Интересная идея о ежесуточном перерождение в новом обличье. Однако самого главного, что дает эта идея, в рассказе нет – мира глазами разных существ, событий и мыслей. Герой искал смысл жизни? Так хоть в чем-то приблизился к цели своих поисков? Мы не видим не только того, что герой сумел понять, но даже и того, что он смог почувствовать. А ведь это потрясающе интересно – взгляд на одно и то же совершенно разными глазами. Однако в рассказе лишь кинута завязка – и ничего более. Также не понятна позиция и мотивы Голоса. Во всем должен быть смысл, здесь он не ясен. "Мы очарованы" не убеждает.  Нет, ну Голос, конечно, молодец. Превращайся в разных животных пока не найдёшь Истину. Это… Ну так себе задание я тебе скажу, Голос. Я видимо не вижу подоплеки, потому что для меня это звучит как “ешь траву, пока не осознаешь смысл жизни” или “сортируй спички в коробках пока не обретешь покой”. Вероятно, герой вынужден искать смысл этого короткого отрывка, упрятав все “понятное” от глаз читателей куда подальше.  Да уж.  Это не рассказ. Даже близко нет.  Это не рассказ, а начало большого произведения, а потому судить его очень трудно. Язык вы выбрали пафосный и слегка надменный, и тему задали немалую, у героя цель - познать смысл жизни. И что из всего этого вышло? Зачин есть, и все. Описаниый приключений нет. Трансформации героя нет. Смысл жизни он так и не познал. Чувствую себя обманутой.  Еще о языке. Вы задали временную эпоху - 2017 год. Но такое ощущение, что это стилизация более старой эпохи. Есть книги и библиотеки, из развлечений - кино. Я бы сказала, что ни о каком современном мире нет и намека. Много мелких деталей, но нет целостности. Я не понимаю, что вы хотели сказать этим текстом. Он тяжелый, с претензией на философичность, но абсолютно пустой в плане событий, развития, главной идеи.  Написано грамотно и местами образно. На этом плюсы заканчиваются. Это точно реализм? По-моему, абсолютно нет.  Стилистика далека от времени повествования и выглядит оттого несколько искусственно, хотя прекрасно бы вписалась в повествование, живи герой на век раньше.  Сюжет оканчивается завязкой, и последний абзац, как бы подводящий итог, не выглядит финалом.  В таком медленном темпе обычно начинаеется роман в двух томах - о путешествиях по жизням всех земных тварей и поиске смысла бытия.  К сожалению, философствавания не равны реализму. Магический реализм - это обыденность, в которой магия тоже обыденна. У вас герой удивляется голосам в голове (может, это шизофрения?)), но голоса успокаивают. Что немножко раздражало - ссылки, аллюзии и цитаты. Голоса цитируют Павича? Ну это же читая шиза, путь Мартин им не верит. |
| Библиотекарь | Рассказ хороший. Написан замечательно. Читается легко. Только не хватило концовки, как-будто заключение вообще отсутствует. Еще непонятно почему текст начался с этого абзаца: "Квартиру купили вместе...". Как-то, не подходит он на начало. По логике, он должен быть вторым, а второй абзац: "Еще год назад..." первым. Тогда читалось бы лучше.  Здравствуйте, автор! Ваш рассказ написан хорошим, уверенным слогом, за что, конечно, респект. А вот по содержанию… Мы видим, как переживается стариком настигшее его одиночество, и у меня лично создается явственное ощущение, что переживания его – не деятельные. Я вкладываю в это слово тот смысл, что его действия – ни для кого. Он пытается раздавать у метро листовки, затем печатает на них стихи. Он же сам понимает, что подавляющему большинству народа нужно не это. А то, чего он, по всей видимости, этим людям дать не в состоянии. Но есть масса возможностей, где он мог бы принести реальную пользу, пригасив свое одиночество. Есть, например, дома престарелых, где людям ой насколько более тяжко, чем ему. Есть детские дома. Есть приюты для животных. Там везде нужны волонтеры любого возраста. А заодно это – место для сравнения страданий. Да на карйний случай для спасения от одиночества можно завести собаку или кота – взять бродягу с улицы. Но создается впечатление (имхо, конечно, уж простите), что Иван Сергеевис не хочет брать на себя ответственность ни за кого. Он не помочь пытается (например, людям стихами), а себя ищет (как подросток шестнадцатилетний). Ладно, тоже дело нужное, конечно, просто вопрос: а жизненного опыта не достаточно ли у него, чтобы понимать, что ему нравится в этой жизни? Даже если он избрал такой вид деятельности, то и он выглядит странно: дед то пытается возродить слух толпы к высокому и классическому, то съезжает на частушки, уже не пытаясь развить вкус толпы. Такая очень неясная позиция.  А одиночество – да, это, конечно, развиваемая тема. Только неплохо бы показать не только проблему, но и пути ее решения. Те пути, которые возможны для героя. А здесь этого нет.  Но в целом написано, конечно, неплохо. Удачи!  Написано причем очень складно, все же у автора рука набита и авторская речь очень уверенная (хотя и тут не обошлось без нарушений рассказчика, но видимо автор так и планировал, куда уж теперь).  Просто мы весь рассказ смотрит на старика со стороны других людей, но при этом автор обращается к ним словно от лица старика и это чуть путает. Возьмем, например, сцену у лора. “Толстая рыжая тетка”, называет его про себя старик. “Озверели пенсионеры. Сидели бы дома, смотрели бы сериалы… Господи. Тишина, покой, диван. Ей бы месяц такой жизни“. Думает она. Прием такой, наверное, он даже почти работает. Хотя путает.  Пришлось гуглить, что за “Эрика”, извините, возраст не тот, приходится наверстывать.  И вроде идея есть, да сумрак деда одолевает, да только чем все оборачивается? Ну раздал листовок со стихами, то обматерят, то ограбят, то душа водку пить заставит. К чему все? Вот последние строчки рассказа: “Старый библиотекарь, улыбаясь, топчется у спуска в подземку…“. Будто и кончается вовсе, так, паузу делает.  Вот и смущает меня. Вроде и складно и ладно, но все как-то сворачивается, а потом обратно не разворачивается. Развлекается дед, молодец, да и толку? С половины рассказа вон стихи на листовках печатает (с работы домой видимо уносит, а потом обратно, что странно немного, но ладно), а больше и не происходит ничего. По крайней мере важного. А то, что происходит на деда уже особо и не влияет.  В общем, рассказ то хороший, но как многое тут упущено.  Хороший рассказ про одиночество. Конечно, делать главного героя пенсионером - это можно рассматривать как манипуляцию, этакую сентиментальщину. Но тут пенсионер не карикатурный, с мизерной пенсией в холодном доме, а, как он сам говорит, "все у него есть". Есть дом, дочка навещает регулярно и помогает, здоровье вроде еще крепкое.  Но на него наваливается "тишина", так что он даже думает, что оглох. Ему просто одиноко, с ним мало кто разговаривает. Дочка, конечно, звонит и приходит, но это не заполняет все его дни. А вот раздача листовок у метро - да, заполняет. У него появляется жизнь, он начинает "слышать". И даже придумывает добавлять на листовки стихи, и это заканачивается тем, что люди приходят, просят эти стихи.  К сожалению, он не стал менее одиноким. Люди вокруг - просто спешащие прохожие, которые входят в его жизнь лишь на пару секунд. Отсюда обида "на хрена вам поэзия?", отсюда беззащитность перед грабителем, попытка забыться в алкоголе.  Мне понравилось, что автор показал, что мир вокруг - не безнадежный. Люди не стали меньше любить поэзию, они приходят и просят. И хотя это уже другое поколение, а герой выпал из "большой жизни", есть эта вот ниточка, которая его связывает с ними. И в конце герой улыбается - он преобразился.  Смешанные впечатления остались: написано неплохо, проблема поднята (ощущение собственной ненужности у стариков), вот только выходит, что развязки не наступило в рассказе, как по мне. Иван Сергеевич хочет что-то сделать, чувствует в себе силы и необходимость реализации, но попытки какие-то бестолковые и не приносят ничего, кроме разочарования. Вот тут его должна бы посетить другая идея, как он может нести свет в массы (или распространить свое влияние на более благодарную публику). Но нет.  Возможно, я что-то упустила.  Хороший стиль, проблема актуальная, не хватило конечной точки. Но в целом весьма читабельно |
| Чудесный подарок | Финал? Ребенок не раскрыт.  Видно, что автор умеет писать. Слог хороший. Текст читается легко. Есть вопросы к некоторым элементам в истории: слишком обычное, спокойное поведение девушки на превращение мальчика (неправдоподобно!), нужно было дать больше эмоций. Отсутствуют объяснения происходящего магического действия. Еще в тексте есть несколько ошибок: "она с шла довольная собой", "и Кира с неудовольствие отметила серые пятна", просто нужно было лучше вычитать перед публикацией. В целом, хорошо написанный рассказ.  Здравствуйте, автор!  В целом у вас получился неплохой рассказ. Однако, понимаете, в чем проблема: вы декларируете магический реализм, то есть вы описываете чудо, а чудо должно иметь предпосылки, оно не должно происходить на пустом месте, иначе (в нашем причинно-обусловленном мире) оно выглядит и не слишком достоверно, и не слишком интересно.  У вас, как кажется, обыгрывается тема материализации желания (ведь не просто же тупая случайность вами описывается?). Однако ни желания Киры иметь ребенка, ни желания собаки-матери пристроить сынка человеческой женщине (зачем и почему, кстати? это, по сути, главный вопрос сюжета)– практически не показано. Сам щенок – вполне довольный и здоровый – как-то очень легко бросает свою настоящую мать и переметывается к Кире. А ведь в возрасте 2-2,5 лет (как вы обозначили по человеческим меркам) ребенок (хоть человеческий, хоть волчий) уже очень четко осознает находящихся рядом с ним родных. Да и вопрос о том, является ли Волька оборотнем, не раскрыт.  То есть у вас интересная задумка, и могло бы выйти настоящее, полное таинственности повествование. Но нет продуманных оснований и недожата линия магии.  Думаю, если вы обратите большее внимание на логику своих сюжетов, ваши рассказы станут намного лучше. Во всяком случае, я вам этого желаю!  По верхушечкам.  - Женщина заблудилась в лесу.  - Женщина встретила щенка и его мать.  - Щенок невообразимым образом превратился в пацана.  - Чем вызвал у женщины неподдельный восторг и аритмию.  - Пацана узаконили.  - А еще в конце зачем-то приплели войну в одном предложении и будто бы весь посыл "да с этой херней и не такая псина превратится в человека" оказался.  По проблемам.  Жила-была женщина и вдруг заблудилась в лесу. Почему? А ни почему. Ну вот так случилось. В блужданиях то и смысла будто не было, кроме как познакомить нас с щенком и его длинноногой мамашей. Вроде как чудо, а вроде как и "чего-чего"? Это что, какое-то особенное волчье колдунство?  Жил был щенок, а от него мать отказалась. Почему? Потому что он на самом деле был человеком? А она тогда кто? Автор водит за нос не отвечая на вопросы в тексте, потому что словно и сам ответов не знает. Мол, вот щенок и щенок, ну а что тебе еще надо, собаке?  И вот щенок-щенок, взял и превратился в пацана. Почему? А ни почему. Волшебство. Очень сильное колдунство.  А как женщина то обрадовалась! Вот это подарок, говорит! А почему? А ни почему. Причину радостей вроде поясняют, но до этого момента она никак себя не проявляет, что ей ребёнок нужен. Без документов, без ничего.  И вот вроде... Парень то оборотень? Нет. Нормальный пацан. Даже гены нормальные. Гены этой женщины. Как? Никак. Вол-шеб-ство сплошное.  В сухом остатке эта история мне уже видится каким-то анекдотом:  - А потом щенок превратился в мальчика с моими генами! - сказала жена, но муж вернувшийся с трехлетнего рейса, все равно её отлупил и выгнал из дома.  Хорошие описания, очень хорошо «видны» герои. Есть отдельные пунктуационные огрехи. История чудесная, в ней есть интрига. К сожалению, эта интрига никак не разрешается: неясно, почему волк (оборотень?) решил отдать малыша людям вообще и почему именно Кире – в частности. Было ли что-то в её судьбе, из-за чего ребенок оказался для нее подарком? Что помешало матери-волчице вырастить своего ребенка самой?  Смешанный чувства после прочтения рассказа. С одной стороны, есть очень необычная ситуация: девушка находит щенка, а он превращается в мальчика. С другой стороны, магии в этом рассказе почти отрицательное количество, насктолько он обыденно-занудно-скучный, про заказ одежды, документы...  При этом очень неровный стиль. Начинается с описания заблудившейся девушки, несколько ироничного и забавного. Потом она ходит по кругу - тревога нарастает. Находит щенка, выбирается из леса, облегчение. Потом случается чудо... и рассказ превращается в скучное повествование.  А ведь читателю интереснее всего чудо! Что за щенок? Кто его мать? Почему именно Кира стала его приемной матерью? Почему они оказались родственниками? Будет ли ребенок настоящим ребенком? Как изменится Кирина жизнь? Но про чудесного ребенка во второй половине рассказа ни слова, только про хлопоты, чудо пропало.  Возможно, автор так хотел сделать метафору, и Кира действительно усыновила незнакомого племянника, который для нее как волчонок, которого надо приучать к дому, к себе, воспитывать. Но не хватило мастерства соединить воображаемый и реальный мир.  Возможно, героиня очень хотела стать матерью, и ее желание было таким сильным, что случилось чудо, но про это автор ничего не говорит, только вскользь, про бутерброды мы и то больше знаем.  Есть ошибки, довольно много повторов.  Милый, немного наивный рассказ, не реализм, конечно.  Написано живенько, читается легко, однако идея прослеживается сложно.  С одной стороны – неплохо проработанные детали, в пронципе структура рассказа есть, с другой – непродуманные моменты с поведением волков и не очень эмоциональными реакциями героини. И это не магический реализм, а мистика. |
| Как я вас всех | Ничего не изменилось. В чем смысл?  Нет сюжетной линии. Очень много ошибок: в словах, вместо он написано она, путаница с прошедшим и настоящим временами в предложениях. Резкие переходы. Кривой слог. Сложно читается. Странный конец, выбитый из контекста.  Здравствуйте, автор!  Вы попытались написать рассказ на остросоциальную тему, ну, или, по крайней мере, на тему вечно актуальную. Подросток, по несчастью рождения оказывающийся не нужным и презираемым обществом. Подросток, который не знает, как изменить такое положение, но уже привыкший к нему и считающий его нормальным, но все же злящийся на весь мир, который «не его». Он ничего не может поменять – просто потому что не знает, как это сделать. Это трагедия общества – такие Саньки. И можно было бы поаплодировать за привлечение внимания к этому горькому вопросу, если бы… Если бы у вас весь мир не был намалеван одной краской – черной. В рассказе нет ни одного не то чтобы положительного, но даже симпатичного персонажа – сам герой, люди на улицах и в домах, мать, полицейский. Вот такая прям чернуха, что деваться некуда. А, судя по рассуждениям Санька, и не хочется – он себя почти королем в таком вот мире представляет. Не хочет он меняться, не хочет даже задуматься, а можно ли что-то сделать – хотя бы для себя.  Ну и, спрашивается, а зачем вы это всё описывали? Ради какой идеи? В чем смысл вашего рассказа? Всё плохо? Все плохие? Пойти и повеситься? Выход-то в чем? Или нет выхода, давайте жить в клоаке?  По моему мнению, литература предназначена не просто для описания существующих явлений, но и для того, чтобы подтолкнуть читателя к каким-то мыслям, к обдумыванию, к поиску путей и выходов.  Здесь же я увидела лишь однобоко-черную «натуралистичность». Даже вынесенный в заглавие позыв «Как я вас всех!» – от сплошной злобы, без тени конструктивизма и даже без понимания, а что потом-то?  Наплодить в моем чувстве прекрасного столько противоречий за столь короткий текст еще нужно потрудиться. Сидишь и думаешь, ну вот тебя вроде обоссали, но ведь так и подразумевалось. Я тут же провожу параллели с текстом "Я - Кит", который показывает человека оторванного от реальности, этакого социального инвалида. Ну вот как тут.  Ну, стоит признать, здесь красок побольше. Вот тех, которыми на стене подъезда всякое пишут. И, если в случае Кита мы таки имеем историю, здесь мы имеем только ситуацию.  Дыа, Саньку по жизни не повезло. И всё. Ну еще в конце монолог в стиле вступительной сцены из фильма "Кровь и бетон". А еще текст не вычитан.  И чего прикажете делать, автор? Писать умеете. А пишете вот это. Поправить бы ошибоньки, немного вправить структуру, провести хоть по какой-то истории... Эх. Ладно.  Интересный рассказ. Герой вначале вызывает крайнюю неприязнь, но я не считаю это минусом: герой не обязан нравиться. По ходу действия его характер даже не раскрывается, а словно бы разматывается, как ниточка, и становится понятно не только то, откуда он такой, но и то, насколько он тоскует по обычному человеческому. Есть даже своё, очень простое, смутное желание любви и красоты.  Очень пронзительно. Это сильный рассказ, не без огрехов в плане языка, но очень хорошо выстроенный. Простые повседневные действия раскрывают героя, показывают его характер, его судьбу, отсутствие надежды и даже его жизненную философию.  Начало с мочеиспусканием должно сразу оттолкнуть от персонажа, "показать его место" в иерархии жизни. А потом нам дают подробности его биографии, и мы начинаем испытывать к нему если не симпатию, то хотя бы жалость. А потом, когда с ним заговаривают девушки, и он на какой-то миг поверил, что его могут заметить, что он тоже достоин отношений - он стал совершенно беззащитным, с этими дрожащими руками и мыслями о том, чтобы отдать спички совсем. А потом - разочарование и злоба, которые выливаются в разбитое окно невинного человека. Но для героя уже нет невинных - для него есть только враги, мир, в котором ничего нельзя изменить, и в котором он видит весь жизненный путь до конца, до кладбища. И в этом акте злобы он чувствует свою силу. Только так он может что-то поменять, и это очень печально.  Неприятное послевкусие и ощущение какой-то бессмысленности существования гг, его злость на весь мир понятна (в таком возрасте иначе и не мыслят трудные подростки), а о способах выхода из болота в котором живёт, он даже не задумывается. Он хочет жить иначе, но не хочет меняться сам, вопрос об даже ставится, не единой мысли об этом. Возможно, это и есть идея, но я не понимаю, что автор этим хотел сказать? Такие как Санёк безнадежны?  Написано умело, отталкивающе (уверена, так и задумывалось), желания прочитать ещё раз не возникает.  Как ни странно, мне это напомнило творчество замечательного писателя Глеба Успенского, у него описывается чернуха XIX века, безысходная и грязная, и все герои - быдло и сволочи. Они тянут свою мелкосволочную лямку, и никакой другой жизни не знают. Хорошо ли это? Вряд ли. Но мы обсуждаем литературное произведение, а не моральный облик героев. Вы пишете достаточно выразительно и образно, и я не про мочепотоп. У вас герой убедительный. Он совершенно бесхитростен, туповат, но хочет чего-то, что сам с трудом бы описал.. И не секса, и не жратвы, и даже не любви - он хочет признания себя как личности, а как личность он не нужен совершенно никому, даже матери. Финальный бег от себя к себе - лучший конец. |
| Переполох в Сен-Тропе | Хороший рассказ. Легкий слог. Для такого количества символов сюжет цельный. Даже частично раскрыты персонажи. Очень много ошибок и пропущены знаки пунктуации! Нужно было вычитать!  Здравствуйте, автор!  У вас получился очень легкий, ни к чему не обязывающий и не заставляющий задуматься рассказ. Для такого короткого рассказа слишком много действующих лиц – аж пять девушек. При этом ни об одной практически ничего мы узнать не успеваем. И впечатление такое, что и зачем узнавать-то? Они одинаково безликие как по форме, так и по содержанию. Для того, чтобы напугать друг друга несуществующими ужасами достаточно было бы и двух подруг, только их вы, возможно, сумели бы описать подробнее, и они потянули бы именно на героинь рассказа. Также не понятнет выбор именно Сен-Тропе. Замени его на любой другой населенный пункт – было бы то же самое, ведь никакие географические и исторические особенности упомянутой местности не играют в рассказе.  Рассказ, конечно, есть. Но если начать из него убирать ненужные или неинтересные части, то от него останется только место, где стонала Вероника. Всё.  Да даже возьмем костяк сюжета. Пять женщин (рекомендуемый объем на 10000 символов превышен раз в пять) кошмарят друг друга в вилле под предлогом привидения. Еще в конце показали чей-то труп.  Итак. Все что до виллы можно убирать. Шереметьево, встреча в кафе, планирование, это не интересно. Никому. Если бы сюжет стартовал с места, где стонет Вероника, то рассказ от этого бы только выиграл.  Да даже от настоящего привидения и то было бы больше толку. А кстати, почему там был труп? Была б это Жанна, рассказ бы тоже, кстати, стал интереснее.  Нет, серьезно, я вот его прочитал минуту назад и я понятия не имею, что про него написать. Он выветрился моментально. Кроме стонов Вероники, конечно.  Если коротко: Истории как таковой нет. В целом, немного забавно. По сути, невесомое чтиво нулевой калорийности. Вот бы Веронику бы раскрыли...  Ясно, что замысливался юмористический рассказ о приключениях в отпуске. К сожалению, я не почувствовала эмоций – страха девушек и облегчения каждый раз, когда ситуация разрешается, напряжения, тревоги.  Все в тексте чересчур сахарное, политое сверху сиропом. Девушки все как на подбор красавицы, успешные специалистки, которым ничего не стоит поехать всем во Францию (вроде они работают, но как-то легко им соглосовать отпуск), ни финансовых проблем, ни проблем с визами, ни семей у них нет. Выбирают Сен-Тропе (который, кстати, подороже Парижа будет!), еще и снимают виллу на берегу моря, то есть они не просто средний класс, а прямо богачки.  Вилла тоже - сам совершенство, как и пейзаж вокруг. Ни одного серьезного недостатка, ни конфликта, ни проблем в тексте нет. Богатенькие дамочки поехали на Лазурный берег, напугали сами себя несуществующим привидением, а потом напрасно искали пропавшую подругу (у которой, конечно же, не было никакой проблемы, она просто съездила в Канны по работе!).  В чем интерес текста, понять сложно. Единственный вариант - легкое чтение для тех, кто и мечтать не может вот так сорваться и поехать на дорогущих курорт. Такая фантазия вроде индийских мелодрам, но там хоть какие-то приключения, а здесь вообще пусто.  Читается легко, местами с юмором, однако повествование несколько сумбурно, а конец скомкан. Идея просматривается слабо, а для комедии тут шуток маловато.  Слишком много героинь, слишком мноно «красивостей», в целом неправдоподтбная ситуация. С тем же успехом героини могли в Анапу поехать — ничего бы не изменилось. |
| Булочка | Бананы… это так по-детски и так достоверно.  Рассказ хороший. Сюжет есть, но многое не описано, например: причина возгорания и почему сначала лилась вода. Из-за этого теряется целостность истории. Также отсутствуют некоторые знаки препинания.  Здравствуйте, автор!  Несмотря на, как вам указали, множество вроде бы несущественных деталей, читается текст очень легко. А поскольку описаны все эти детали довольно хорошим языком, мне они лишь помогли погрузиться в атмосферу, не вызывая ощущения ненужности. Хорошо прочувствываются и Майя, и муж, и дети, хотя, возможно, и правда всё несколько сахарно. В сцене пожара действительно начинаешь переживать за Булочку, непонятно только, где он прятался до того, как вернуться в кухню за бананами. И зачем? Вы же пишете, что Булочка – очень смышленый малыш, и вряд ли в явно тревожной ситуации он начал бы играть в прятки.  Вот вроде и обычный добрый рассказ. Что-то там горит, кого-то там спасли.  У текста очень много художественных недочетов, вроде отсутствия рассказчика как такового, излишняя разумность Булочки и проблем с оформлением прямой речи и знаками препинания в целом, но его даже ругать особо не хочется. Как-то он просто пролетел мимо.  Рассказ по-настоящему драматический. Хорошо видны характеры всех участников, передано их отношение друг к другу. Очень эмоциональное действие, и последняя фраза очень удачна. Есть отдельные пунктуационные ошибки.  Текст очень несбалансирован. Для представления семьи использована добрая половина текста и очень много ненужных деталей, которые потом никак не обыгрываются. Единственное, что важно - любовь Булочки прятаться. Акушерка не нужна вообще, тем более рассуждения о том, сколько она детей приняла, и сколько при этом не выжило, это все лишнее. Вот если бы это был романт с несколькими сюжетными линиями, которые переплетаются, это было бы уместно. Или если бы она была главным героем, то есть если бы мы наблюдали за пожаром ее глазами.  Семья получилась образцово-показатель ная, так что ничего о них и вспомнить нельзя. Идеальная мама трех детей, идеальный папа, совершенно блеклый, три идеальных сына, которые проказничают, но очень дозированно.  Сцена пожара - удачная, очень хорошо выдержано напряжение. Но вот последняя шутка про спасение бананов - какой-то неудачный комик-релиф.  В целом же написано хорошо, читается легко. Надо только поработать над структурой.  Хороший рассказ, мягкий, теплый))  Семья замечательная и описана автором с любовью, а почти что живая квартира - прелесть просто!  Неидеально исполнено, с идеей не без вопросов - есть над чем поработать, но общее впечатление очень приятное.  Детализированная история, перебор с описанмями, не работающими еа сюжет. Дети милые, семья образцовая. Удачно получился пожар — его и стоило бы оставить в тексте. |
| Жёлтая бочка | ЦА, возраст девочки, локация – полное отсутствие взрослых? Что будет с мамой (почему такая зависимость)? ГГ не меняется.  Короткий рассказ. По сути, одна сцена. Идея понятна, но не раскрыта. Также, как и не раскрыта главная героиня. Можно было еще подумать над сюжетом. Например, оставить эту часть для кульминации, и дописать историю до и после.  Девочку жалко. На самом деле – типичный ребенок из советской действительности. Честность, гордость за трудовое участие, боязнь даже не подвести взрослых (маму, тетю Надю), а то, что будут ругать за промах, перекладывание на себя ответственности за то, что, вообще-то, является ответственностью других (опять же тети Нади). Вообще тетя Надя вызывает острую антипатию, хоть и не фигурирует в рассказе. Девочка-то хорошая, а вот жалко ее потому, что готовят ее жить в одних условиях, а придется жить в других.  На самом деле на полноценный рассказ текст не особенно тянет. Но есть глубинная внутренняя правдивость.  Я противник настоящего времени и рваного ритма, но под конец это будто бы даже не мешает. Однако, игнорировать этого все равно не могу. Кажется, мне не хватает опыта, чтобы этот рассказ в полной степени оценить, провести параллели, увидеть влияние других авторов. Я вижу небольшую зарисовку о ребенке, которого кинули (во всех смыслах) и который просто хочет сделать все по правилам, чтобы не разочаровать кого-то важного. Может, здесь недостаточно раскрытия героини, внутреннего мира Тани и того, как она видит всех вокруг (она их видит буквально, но пропускает ли через призму детского восприятия так, как например эту желтую бочку?).  Рассказ хороший. Хоть и не совсем полноценный, если можно так выразиться.  Очень крепкий текст, дающий хорошее представление и о персонаже, и об обстоятельствах окружающей действительности  Рассказ про одинокого ребенка, который очень хочет быть хорошим, чтобы угодить и маме, и тете Наде, бросившей ее одну на жаре торговать квасом из бочки. Бочка здесь тоже персонаж - символ чего-то близкого, но запретного, того, что хочется, но трогать нельзя. И бочка в глазах девочки становится словно живой, наблюдающей за нее, рассказывающей все ее проступки тете Наде. Примечательно, что девочка уверена, что сделает что-то не так, и что именно это бочка и расскажет, она даже не думает, что взрослым расскажут, какая она была умная и честная.  Этим ребенком пользуется и тетя Надя, оставившая ее одну торговать, и двое не очень честных покупателей, которые заплатили меньше положенного (хорошо, что вообще заплатили). Это начало пути - в недоверие, в закрытость, в вечную "жажду" с пересохшими губами, жажду любви или дружбы, о которой стесняешься рассказать.  Мне короткие рубленые предложения понравились, они передают прыгающие мысли девочки, которая никак не может расслабиться. Понравился образ бочки и эта непреходящая жажда - страдание ребенка.  Подходящий для девочки стиль повествования, без прямого описания эмоций передана нервозность и уязвимость героини. Но не сказать, что сильно впечатлило.  Рассказ простой и незамысловатый, его отрывистые предложения перпедают и обрывистость мыслей ребенка на жаре, и само состояние зноя, когда шевелиться лишний раз не хочется. Противопоставляются два мира - честный мир сказок (на самом деле вспоминаются не сказки, а рассказ Л. Пантелеева "Честное слово" или "Огурцы" Н. Носова) и взрослый мир обмана и насмешничества. Таня живет в первом и при столкновении со вторым не может дать отпор, просто потому что она - маленькая девочка, которой тягаться со взрослыми сложно (она действительлно мала - плохо ориентируется в объемах и ценах, ее легко обмануть). Неясно ттолько, почему ребенку ничего нельзя (ну это понятно, чтоб не тянула квас, который продает), а с другой стороны, почему она в "рабстве" у какой-то тети Нади. Кто она ей? |
| Бабочки | Речь персонажей.  Рассказ написан хорошо. Идея замечательная, через трех женщин разного возраста, у которых разный жизненный опыт, показать три разные модели поведения и три разных видения мира. Но сюжетная линия не полностью раскрыта. Основной элемент тревоги преподносится через метафору, чтобы читатель по-своему ее трактовал. Хотелось бы, чтобы все-таки немного объяснили происходящее. Еще было непонятно, что такое Дам? "Дам, - прозвучал шепотом мамин голос". В целом, хороший рассказ.  Интересный ракурс показа события глазами маленькой, еще мало что понимающей девочки, причем рассказанный через красную нить сказки. В процессе озвучивания сказки раскрываются характеры всех персонажей. Немного смущает заключительная фраза об отгрызенных крыльях бабочки, ведь конец, как правило, квинтэссенция главной мысли рассказа.  Текст вызвал странное чувство. То, что взрослые требуют от ребенка тишины и непрерывно куда-то уходят, их усталость и тревога как бы намекают на какую-то опасность (крик может привлечь внимание врага) или болезнь близкого человека (но почему тогда девочке об этом никто не скажет?) Очень интересный ход – раскрыть характер каждой из участниц через детали рассказываемой ими сказки. Но текст ни к чему не ведёт: причины тревоги взрослых и их странное поведение никак не раскрыты. Что за каюта, которую надо защищать? Это художественный образ? Но он появляется на пустом месте. Да и от кого надо защищать каюту, пусть даже воображаемую? От нападающих? Но кто напал? От волн? Но от волн нельзя защитить отдельную каюту, не защищая корабля. Так что если это образ, то он неточен.  Есть мелкие шероховатости: сестра появляется как «девочка» (что заставляет воспринимать её как постороннюю), потом внезапно оказывается Машей и сестрой. Бабушка – почему она неприятна девочке? Кем она приходится остальным участникам событий?  Хороший рассказ. Даже два рассказа: один - про несчастную семью, второй - сказка, которую три женщины по очереди рассказывают маленькой девочке. И конечно, видно, как их жизненный опыт и мировоззрение отражается на сказке. Бабушка, уставшая от жизни, окончально "раскуклилась", стала неповоротливой гусеницей, для которой путешествия и все новое - это плохо, а свое поле с гусеницами - хорошо. Сестра полна надежд, она мечтает вырваться и уехать, ее бабочка летает по миру и не знает смерти. А мама мечется между ними: она сама спрашивает у дочки, что же случилось с бабочкой.  Есть шероховатости, но в целом читать приятно.  Через сказку показан конфликт поколений. Неплохо, но немного затянуто.  Сама идея показать взгляды на жизнь трех поколений женщин через рассказанную сказку получиламь хорошо. В целом мне рассказ показался длинноватым, стоит убрать повторы и сконцентрировать сюжетные перипетии. Алиса в начале рассказа показана довольно мерзкой девочкой)))), а автр, похоже, не моавил перед собой такую задачу. |
| **ФЭНТЕЗИ** |  |
| Во тьму | Интересно, но не все сказали.  Автор умеет хорошо писать. Прослеживается сюжет, но много непонятного! Не до конца понятна идея, нужно было лучше раскрыть.  Здравствуйте, автор!  Также отмечу хорошо продуманный мир, четко обозначенную социальную дифференциацию, довольно умело показанную в рассказе. Но в этом и одна из проблем текста. У вас получилось как бы две идеи – одна про расслоение общества, вторая – про поиски библиотекарем артефакта. При этом ни одна из них не доведена до конца, хотя обе потенциально мощные. В первой самым сильным моментом является предупреждение кхела, грозящее ему потерей жизни и последующий выкуп печати раба. Но если в первом случае понятно хотя бы, что кхел сделал это из признательности за признание его человеком, то во втором мотивы неясны. Почему Дарнэт даровал (выкупил) ему свободу?  Вторая идея освещена тоже недостаточно. Дарнэт знал, что именно ищет? Похоже, да. А зачем? За всем этим должна скрываться какая-то тайна. Или хотя бы какой-то смысл. К сожалению, этой разгадки мы здесь не видим.  Поэтому, несмотря на увлекательное в целом описание, 6 баллов.  Но в целом вы, автор, молодец, конечно, пишете интересно.  Удачи в творчестве!  Однозначный плюс отходит автору за то, что он придумал свой собственный мир с правилами и мифологией, что обычно авторы делать боятся. Особенно, если дело касается небольших рассказов. Ну серьёзно, попробуй еще, впихни в такой объем хоть что-то существенное.  Впихнуть то автор, впихнул. Но насколько этот мир логично скроен?  Давайте немного пройдёмся по сюжету. Вот заходит в трактир человек и спрашивает, “как мне попасть в одно необычное место?”. В нормальном заведении ему бы сразу кое-какое необычное подсказали, а может даже и показали дорогу. Тут же на лицо расслоение общество и тот, кто служит местным трактирщиком даже разговаривать с незнакомцем не имеет права. Что очень логично для трактирщика, разумеется. И вот собирает ГГ лесорубов, идут к этой “пещере”, попадают в лапы какой-то убержелезной штуке и потеряв двух боевых единиц возвращаются назад. А ГГ уносит с собой добытую библию.  Я невнимательный читатель. Это признание. Поэтому если “железные” стены, “голос Божества” и эта тварь если и имеют реальные аналоги (ну например вдруг они тварью называют танк, потому что никогда его не видели, ну всякое бывает), то я их не выкупил. Моя лучшая догадка, что человечество было почти уничтожено восстанием машин и ГГ залез в одно из их (машин) поселений :D “Глас божий” это сирена. “Картинка в голове мигала солнечными зайчиками на поверхности бурной реки.” это его жестко било током. А вот остального я не разобрал, как ни пытался.  Еще я немного потерялся, потому что не понимаю кто рассказчик. Эта претензия у меня почти ко всем рассказам, которые я читаю последнее время. Начинает казаться что это нормально, когда POV не может решить какую информацию он знает, а какую нет. Сначала я решил, что рассказчик – это гость. Потом, что Смурной. В конце концов я потерялся. В последнем предложении первой части “Он не знал, чем все может обернуться” твердо говорит о том, что POV именно гость. Но предыдущий текст это будто опровергает. В общем, автору совет, приглядитесь к этому, может пересмотрите выбор рассказчика, или как-то отредачите будущие тексты согласно этому :)  Главное, что автор молодец. Каждый абзац хочется за что-нибудь хвалить. Вот люди плюют в ладони, прежде чем руки пожать. Вроде и мелочь, а как много говорит о культуре, быте, и прямо веет глушью и лесом. И глушь описана прекрасно, мол, и не так и не сяк, что-то среднее, сразу чувствуется что место действия хотя бы продумано. У персонажей разные речевые паттерны, лесорубы лесорубят, а писатели писателят, ть. Золотые пластинки вместо монет. Лесоруб, который не затыкается ни на секунду.  И вообще, Сухой Чаше или Мутной Чаше? Или это одна и та же чаша, которая в зависимости от состояния меняется по-разному?  Ну ладно. А причем тут библия? Почему библию охраняла Тварь железная? В чем идея и смысл рассказа, если рассматривать его не как историю, а как произведение?  То есть история хорошая. Тут особенный мир, выстроеный сюжет, как-то проработаны герои, есть концовка. Но чем это по своей сути отличается, например, от любого другого “квеста” по поиску “артефакта”? Ну может идея в том, во что превратился мир спустя тысячи лет. Не знаю. Мне не хватило понимания этой истории. Можете ругаться, автор, я не против, но я считаю что рассказ можно было доработать, особенно последнюю треть, которая несётся галопом, срывается на образность и заканчивается не совсем понятно. Ну библия. И чего?  Начало захватывает детализацией и атмосферой. Тем не менее, рассказ оставляет очень много вопросов. Главные из них: какую роль в этом мире сыграет найденный артефакт? Герой просто пошёл в неисследованное место, или у него были гипотезы? В чём причина того, что этот мир «скатился» в средневековье?  Очень интересное начало, показывающее другой мир с его правилами, укладом, сословиями. Сразу захотелось узнать, что же происходит, и зачем приехал главный герой в эту местность. Но вот когда случилась кульминация, мне пришлось два раза перечитывать, и я так и не поняла, что же произошло, что за были чудовища, и почему они напали на героя и его спутников. Конечно, в конце становится понятно, что этот мир - мир будущего, в котором забыли о прошлом, говорят на другом языке, и герой натыкается на рукотворный предмет из прошлого. Но вот детали от меня ускользнули. Развязка - герой нашел Библию - честно говоря, не впечатлила. Он сам говорит, что никогда не сможет ее перевести или понять - в чем тогда ценность? И почему не сможет перевести, расшифровка неизвестных языков вполне возможна, тем более что языки мира героя должны были восходить к языкам прошлого. Короче, финал мне не понравился.  Читать было интересно, хотя местами было очень сложно сложить картинку в голове, и с именами запуталась  Структура рассказа, идея — всё на месте, правда она (идея) показалась мне несколько ускользающей.  В целом увлекательное чтение, хотя непонятно, что хотел обрести главный герой и достиг ли он этого. По мере повествования становится ясно, что место действия – не Земля, например, читатель угадывает, что пальцев у местных не пять, а шесть, что солнце садится на востоке (что на самом деле филологически и психологически неверно, ибо запад – это там, где солнце западает, а восток – там, где вос-ходит, вос-текает на небосклон, кем бы ни были местные, они не стали бы называть вещи наоборот)))). Робот со множнеством манипуляторов-щупалец, скрывающийся в проржавевшем корпусе космического корабля (или хотя бы какого-то катера). Голос Бога – интересная метафора, что бы под этим не имелось в виду (ясно, что звук ужасает, но мы не можем его четко идентифицировать). Сами беседы столичного библиофила и местных лесорубов не выглядят затянутыми, из их диалогов с местным «рабом» (вероятно, предстаителем иной народности, мне чатлане с пацаками вспомнились) проявляется социальная структура иобщества. Вполне средневековая и не земная одновременно. Контрольный выстрел – это «холи байбл» в финале. Читатель должен вздрогнуть и осознать, что вот, мол, история пошла по спирали, опять наши далекие потомки в Средневековье оказались. И языки изменились (вообще если по-настоящему перевести «шадей лонгорум» с латыни и английского, то получится «теневой удлинитель», что довольно забавно))))), и люди поменялись и мутировали, и … и что? В них осталась тягя к знаниям? К сожалению, главного героя автор сделал человеком упорным и смелым, но не очень-то приятным (да и мысли в конце о библии, найденной в обмен на две жизни, не способствуют симпатии). Остались за бортом его мысли, цели… От этого история кажется пафосной и неоконченной одновременно. |
| Убить дракона | Сколько рассказов похожих на «однажды рыцарь», изюма не нашла, развития персонажей нет.  Хорошо написанное произведение. Читается легко. Сюжет цельный. Стиль написания выдерживается на протяжении всего текста. Есть ошибки, нужно было лучше вычитать.  Здравствуйте, автор!  У меня четкое ощущение, что этот рассказ я уже читала. А жаль, что на конкурс присылаются старые вещи. Нет, правилами, конечно, не запрещено, но впечатление смазывается – автор не может написать нового?  В целом рассказ, конечно, очень неплох. Но, на мой взгляд, несколько передавлено описание лошистости героя. Уже одно то, что Стеша трижды произносит «Лох» – избыточно. И Иннокентий, уж простите, выглядит даже не лохом, а дурачком. Если вы хотели обозначить не его глупость, а неопытность, неуверенность в себе и наивность, то как раз это и стоило бы подчеркнуть.  Но слог, безусловно, хороший, легкий, ироничный, читать интересно (хотя уже на середине становится очевидной афера раскоряковцев).  Нууу.  Ладно, это даже забавно. Ироничное повествование от которого много не ждёшь, да много тут и нет. История как история. В славянско-удалом стиле, который ничем не удивляет, но его хотя бы было приятно читать.  Твист с подлыми раскорячинцами угадывался с первых же строк, само противостояние до жути клишейное, а юмор не то, чтобы тонкий. Ну так, поулыбаться хватит.  Рассказ написан сочным языком. То, что раскорякцы разводят Иннокентия, становится понятно уже тогда, когда его настойчиво зовут к столу, но это не мешает следить за развитием событий. Мне показался лишь слегка затянутым фрагмент о собственно "битве". Есть целый ряд пунктуационных огрех.  Юмористическое фэнтези про недотепу-рыцаря, который решил победить страшного дракона, для чего и приехал в глушь, в деревню Раскоряки. Автор даже не пытается притвориться, что рассказ серьезный, он уже названиями и первыми репликами дает нам понять, что дело будет несерьезное и очень смешное.  Сильный рыцарь в рассказе - на самом деле неопытный, сомневающися, излишне доверчивый юноша, который мечтает победить дракона, получить от короля целые карманы золота и славы, конечно. Дракон здесь тоже не дракон, а неведомый летающий змей по имени Ингвар, выдающий себя за дракона. Местные жители тоже не жертвы, а самые что ни на есть выгодоприобретатели от приездов рыцарей. Даже трактир не трактир, а просто изба, в которой вас покормят за огромные деньги. Так что перевертыши все удались.  Юмор и легкий слог присутствуют.  Задорно и весело вышло, но совершенно предсказуемо  Некоторые фразы звучат корявенько: «картавый голосок», «озвученный трактир», «пепел хрустит» и у рыцаря конь почему-то «богатырский»…  До перегруза сочный язык с первых строк готовит к тому что "будет смешно", но изобилие гипербол, оксюморонов и стилистически окрашенной лексики обозначает принадлежность рассказа, скорее, к поджанру "стёб", чем просто "юмор".  Иннокентий — само имя рыцаря, столкнувшегося с истинными раскорячинцами в поисках подвигов и славы, способно вызвать лишь снисходительную улыбку. Сразу мозг рисует облик хлюпика, наивного интеллигента, которого легко облапошить. Автор решил в одну телегу запрячь коня и трепетную лань, то есть объединить российские дороги с пресловутой rasputitzei, деревенских жителей с характерными именами и средневековых лыцарей и драконов с немассовыми именами типа Иннокентий и Ингмар. Дракон оказывается «лохом» не меньшим, чем рыцарь. Вся интрига оорачивается балаганом и мелким мошенничеством. После ухода обоих незедечливых героев, раскорячинцы ищут нового аниматора для своих денежных аттракционов.  Забавно? В целом, да. Происхоит ли что-то интересное с героем? Ну, он напивается и тратит последние деньги. Никого не победил, хорошо, что ноги не переломал. Развился как персонаж и Герой? Скорее нет, чем да)))  Это смешной рассказ-байка про незадачливого идиота среди мелких жуликов, но не совсем конкурсного уровня. Я надеюсь, что автор может наваять что-то более значимое, а еще – что он сможет вычитать текст.  с толстым хозяином в засаленном фартуке застывшем у порога — с толстым хозяином в засаленном фартуке, застывшим у порога. — Полно таких мелких огрех с пропущенными запятыми и неверными окончаниями. |
| Звери за оградой | Работа написана хорошо. Легко читается. Сюжет цельный, присутствуют все элементы. Персонажи раскрыты. Немного не вписывается опрометчивость Петра, когда он с легкостью отдал салфетки с кровью. Думаю, что такой типаж так бы не сделал, зная о последствиях.  Здравствуйте, автор!  Главный вопрос – кем являются герои-«гончары»? Оборотнями, служащими Лесному хозяину? Вообще-то, не особо похоже. Но на другие категории похоже еще меньше. А раз не понятно, кто они, то не понятны ни их цели, ни их смысл жизни. Еще и замысловатое устройство записи вызывает вопросы.  Также не понятно, из-за чего жители деревни связались с «кровавым культом». Они рассчитывали получить с этого какую-то выгоду? Их заставили? Почему Лесной хозяин сам не принимает мер для борьбы с этим культом?  В общем, вопросов после прочтения многовато, чтобы оценить рассказ высоко, к сожалению.  Однако написано в целом интересно, так что спасибо вам и удачи!  И вот всё у рассказа хорошо, но что случилось с его размером?  Для чего же столько сочную историю беспощадно препарировали, убрав важные детали и оставив только действия? Ну или не убрав, а их там не было, потому что автору смерть как нужно было запихнуть текст в 10к символов...  Ну хорошая была бы история была на самом деле. А так. Герои раскрываться не успевают. Три гончара едут на ярмарку, а в деревне все сотоне какому-то поклоняются. В итоге пока привыкнешь к повествованию оно заканчивается. А ведь и про культ хочется узнать, и чё за гончары такие, которые в лесу горшки делают в форме лис, видимо. Телегу даже спёрли где-то... Записали снафф стрим, потом оказалось, что это всё отряд боевых фурри на операции под прикрытием.  Из-за хорошо поставленного языка ругать рассказ не хочется. Автор писать умеет, но почему-то не хочет :')  Рассказ получился интересный. Смутил флешбэк в середине - там, где вдруг вклинивается описание пути в деревню. Стоит ли перебивать повествование таким коротеньким скачком назад? Концовка, на мой взгляд, получилась смазанной. Персонажи находятся в странных отношениях и с городом, и с лесом; как эти отношения совмещаются? Таким образом, истинное положение вещей, которое должно было сыграть как неожиданность, дано слишком невнятно. "Звери за хрупкой оградой человеческой личины" - хорошая закольцовка: звери за оградой деревни, звери за оградой человеческой личины - хорошо перекликается, удачно.  Рассказ - история тайных борцов с кровавым культом, то ли магов, то ли представителей другого культа. С одной стороны, в истории есть все нужное: тайна, лес и нападения зверей, герои, которые не те, за кого себя выдают, сражение и победа. С другой стороны, очень уж все стандартно, таких фэнтези-историй очень много. А главное, совершенно плоские и неинтересные герои. Некому сочувствовать: ни жителям деревни, о которых мы вообще ничего не знаем, ни таинственным воинам, которые пришли и победили. Кто из них хороший, кто плохой, непонятно. Что за идея стоит за рассказом, тоже непонятно. Превращение в конце - что оно означает? Если это звери, то зачем им вообще думать про объяснения, про то, что скажут в городе?  Хочется отметить только логичную структуру рассказа и хороший язык.  Написано хорошо и грамотно, и читать было интересно, твист удался — это из плюсов  Остались вопросы, понимаю, что рассказ задумавался небольшим, но финал получился всё же несколько смазанным  Рассказ получился достаточно динамичным, сцена боя – вполне «глагольной», без растекания мыслью по древу. НО! Он как будто слеплен из двух, даже трех разнонаправленных историй.  Одна – про гончаров, едущих на ярмарку в соседний город издалека (заметим, в этой истории они не знают здешних мест, и это отражается не в диалогах, а в их восприятии дороги и людей). Для подтверждения этой версии вставляется фокальное повествование от имени Лобо (и смотрится совершенно инородным, мне в первый момент показалось, что это уже вторая деревня).  Он косится на записывающее устройство на груди Ханта, и мы понимаем, что у этой «наивной» истории есть второе дно – они «засланные казачки» и явно ребята городские, а поехали с дурно сделанными горшками на некое расследование, и теперь после смертоубийства, им придется отчитываться перед «чиновным чародеем».  И тут наслаивается третья версия происходящего – они оборотни, те самые звери, на которых сваливали вину за исчезновение прохожих представители кровавого культа. И вот на серьёзных щах и с жуткой многозначительностью «звери» уносят своих жертв в лес для другого , параллельного жертвоприношения «лесному» божеству в пику его «кровавому» конкуренту.  Всё мило, но тогда не надо делать из оборотней городских, а если делаете, чтоб запудрить мозги наивному читателю, – не доносите до читателя искаженную точку зрения персонажа. Кусочек про взгляд Лобо совершенно лишний, он отражает его недоумение и неготовность к развитию событий. Он отыгрывает наивного гончара, а не сотрудника спецчародейских служб и, тем более, того самого зверя из баек. Ну чего проговаривать, что «шумно вздыхало и ворочалось крупное и тяжелое» у лесной дороги, если ты, пардон, сам оттуда?  Если бы не было этих внутритекстовых противоречий, да и персонажи после боя были получше раскрыты, то вышло бы пусть не загадочнее, но значительно лучше. |
| Любовь многоликая | Работа написана хорошо. Легко читается. Сюжет цельный, присутствуют все элементы. Персонажи раскрыты. Немного не вписывается опрометчивость Петра, когда он с легкостью отдал салфетки с кровью. Думаю, что такой типаж так бы не сделал, зная о последствиях.  Здравствуйте, автор!  Интересная история. Но зачем же в почти в самом начале убиваете интригу, показав, как Фрося (с даром чарокнижницы) добывает кровь Петра? Или уж, раз вы показали, кто в итоге возродит Петра и кому он будет подчиняться, почему вы не сделали из этого яркую кульминацию? Ведь Петра вы описали очень неприятным типом, значит, по справедливости, он должен поплатиться за это. Прекрасный был бы ход: попав в то же самое рабство, на которое он обрек возрождаемых из своей личной коллекции. Совсем замечательной была бы закольцовка, когда в последней сцене сломленный и измученный Петр так же подползал бы к Фросе, как в начале к нему подползала Людмила.  И кстати, я не поняла, а зачем понадобилась кровь Ярославы?  Но в целом, конечно, написано хорошо, читается с интересом.  Оооо, автор, вот это вкусно.  \*фоном к этому комментарию играет “Король и Шут – Кукла Колдуна”\*  Ну не знаю так ли вкусно, как мне кажется, но открывающая сцена задает невероятное настроение всей истории. Позволяя автору и раскрыться как рассказчик, и как владелец словом.  Тут у нас такой, можно сказать, камень ножницы бумаги на кровавой магии. Я владею тобой, ты владеешь мной, щас я сам воскрешусь, потом тебя воскрешу, и сюжетные ходы, собственно, вокруг манипуляций с кровью и крутятся. Но как жешь сочно написано. Из-за ограничения по объему местами, конечно, сюжет совсем уж скачет, учитывая что показать автор решил несколько историй сразу и описать судьбы стольких персонажей. Ну, будем честны, с задачей он справился.  Сцены поставлены хорошо. Диалоги уместны. Тут вообще даже тот единственный случай, когда скачущий рассказчик таки сыграл, потому что иначе не удалось бы показать все стороны конфликта. Каждое слово и предложение либо двигает сюжет, либо играет на атмосферу.  Есть, конечно, вещи которые мне не понравились, вроде сеттинга, имён и смазанной мотивации Ярославы (ну клятва и клятва), но это уже мелкие придирки.  Хороший крепкий текст.  Рассказ хорошо выстроен. В целом, мне понравилось, как обыгрывается разная любовь в разных ситуациях. И то, как подана предыстория Петра, из которой как раз и ясно, почему он стал именно таким.  Очень хорошо написано. Образы получились живые и яркие, каждый со своим характером и со своими слабостями. И история получила логическую развязку, и главный герой пострадал от собственной гордыни и уверенности в своем превосходстве и своем уме. Но и дядька Анисим тоже пострадал от этого. Был уверен, что чарокнижники превосходят обычных людей, и те меньше заслуживают помощи. Был неосторожен с Петром, несмотря на предупреждение сестры.  В таком маленьком объеме автору удалось показать несколько судеб, разные образы, выстроить историю.  Это было хорошо — не всё ясно, но увлекательно и логически продумано! И написано прекрасно) Название обыграно — не придерёшься  Интриги, конечно, не случилось  Нам показали любовь-страсть, любовь братскую, романтическую и нарциссическую любовь к самому себе. Она вышла многоликой, но какой-то немного мерзенькой. Во всяком случае, ни один из персонажей не вызывает симпатии.  Интрига со смешиванием кровей и костей показалась немного сумбурной. А разбрасывание собственной крови, если знаешь о ее свойствах и вся жизнь твоя буквально от неё зависит, выглядит неправдоподобно. (Я помню рассказ, в котором чародей свои волосы после стрижки, пыль и ногти после маникюра собирал, чем ужасал работников сферы услуг, и вот его я понимаю – чарокнижники никогда не дадут посторонним ни малейшего шанса обрести власть над собой. Кидаться салфетками в своей собственной крови – нонсенс). Страшная месть за смерть брата – испытывать любовь к глупенькой дурнушке – ну какая ж это месть, если онбудет ее любить и не осознавать всех недостоинств своей избранницы? Для него-то в этом наказании ни смысла, ни унижения. |
| Принцесса и дракон | Крутой замес, обоснуев не хватает и нарушение заданных параметров.  Слог хороший и читается легко. В тексте остается загадка: почему Яр не стареет? Он намекает об этом в середине произведения и также об этом говорится в конце. Т.е. его персонаж не раскрыт от слова совсем. Возможно, специально, чтобы создать продолжение рассказа, хотя концовка закрытая и не предполагает дополнительных мыслей на продолжение. Идея интересная. Сюжет хороший. Но много событий, можно было бы немного уменьшить. Например, непонятно для чего нужна была поездка в Якутию и встреча с Отцом Сергием.  Здравствуйте, автор!  У вас довольно лихой стиль написания, читать не скучно (хотя почти сплошные диалоги – не лучшая структура для текста).  Самый главный недостаток вашего рассказа – сумбур. Намешано много всего, причем половина событий не имеет обоснования. Что давала поездка в Якутию? Почему Ричард начал там преследование Алёны, хотя сам дал неделю? Да и «присмтривающие» за ней бандиты тоже выглядят сомнительно. Ну а потом жизнь и вовсе превращается в сказку. Причем что стало для этого основанием – не понятно.  В общем, надо сказать, фантазия у вас есть, и если вы будете обрабатывать ее более логически-осмысленно, то ваши рассказы имеют шанс стать шедеврами) Чего вам и желаю!  Противоречиво.  В целом рассказ написан неплохо, особенно если сравнивать его с типичными женскими ромфантами, коих расплодилось вокруг в невероятном количестве.  Но у текста есть несколько важных проблем. Первая: Мотивация персонажей.  Кто и зачем я вообще не понял. Ричард ищет Драконы. На кой черт?  Главная героиня ищет любовь. На кой черт? Автор всё оправдывает проклятием. Проклятием, блин! У тому проклятие еще и наизнанку вывернуто, ведь когда-то это был дар?  Ярослав зачем в это полез?  Вторая проблема – это подача информации: Диалог в квартире главной героини служит инфодампом, который только и делает, что рассказывает о проклятии. Когда приходится так делать уже понятно, что рассказ “натянули”. Вроде и придумали, а как правильно подать не решили. Потому всё подаётся в лоб. Ну, кроме мотивации, конечно.  Третья проблема: Несимпатичная главная героиня. Но это моё личное, мне просто не нравятся такие типажи. Леди Жуть, мда уж.  Атмосферное начало оказывается обманкой: грозная леди Жуть – жертва. Если это было задумано как контраст, то он не «выстрелил». Неясны мотивы антагониста: чего он хочет? Пока что повествование несколько сумбурное. Из плюсов надо отметить незаурядное воображение автора.  Забавная история про проклятую принцессу, которая ищет дракона, он же ее судьба. Это такой легкий для чтения рассказ, в котором все обязательно заканчивается хорошо, и обязательно находится любовь, еще и в подарок оставили бессмертие, чтобы вечная молодость и красота.  Самая большая логическая проблема - а зачем вообще Ричард искал Дракона? Героиня просто говорит, что она не знает, якобы, ему виднее. Но это такой нечестный прием, потому что вся эта заварушка затевалась по неведомой для читателя причине. Вторая проблема - это нарушение всех этих проклятий, предсказаний и пророчеств. Если принцесса не полюбила Дракона, так значит, он и не Дракон. Это же было условие: Дракон тот, кого она полюбит. Получается, автор опять читателя обманул.  Короче, такая легкая сказка для неприхотливого чтения, чтобы сильно не размышлять. Но написано хорошо.  Написано неплохо и читать было интересно, но накручено... С проклятьями, с несбывшимися пророчествами и некоторыми проблемами с мотивами героев. Но я люблю истории со счастливым концом.  Мне кажется, что авторы решили, что разноплановость, разножанровость, разноколиберность, разнонаправленность и т.д. – это когда единство идеи и доведение повествования до логического завершения отменяется в пользу клиповой винегретности. Ну или идея вильнет хвостом несколько раз в течение оного рассказа. К сожалению, это не на руку тексту.  Смешение русского сетттинга, неких иномирных титулов, а главное – «вотэтоповороты», в результате которых картонные герои становятся прямо-таки переводными картинками, - всё это не придает тексту привлекательности. Леди Жуть оказывается несчастной Аленушкой, которая ищет своего козленочка Дракона. Ею помыкает Кащей маг с иностранным именем Ричард, которому почему-то «не по чину» вредить смертным (бессмертных можно чехвостить, в выражениях не стесняясь, в манерах братка 90-х). Охранник Ярик, в котором подозревается тот самый Дракон, оказывается не суженым, но любимым – непонятно, чего стоят пророчества в этом мирке. Зато у него в друзьях православный священник, китаец (вероятно, намек на равенство религий и верований), зачем-то полет в Якутию, перестрелки в стиле низкобюджетных фильмов всё тех же 90-х. В конце концов затюканная /Ричардом чародейка с жутким прозищем отправляет на тот свет мучителя. В финале Дракон Андрейка задублирован Яриком, откуда-то возникает левый персонаж Лейла-Лёля – чтобы всем сестрам по серьгпам, дракону одному не пристало в одиночестве жизнь коротать. Больше всего… удивляет несоответствие обещаний и ожиданий с финальным «долго и счастливо». Я понимаю, автор в 7 классе изучал «Обыкновенное чудо», но он также мог и «Царя Эдипа» почитать. Чудо остается чудом, пока оно ОДНО. Потому оно и чудо. Здесь же все обещанные события и возможные несчастья отменяются сами собой, без изменения условий, без хоть намека на переживания, какие-то испытания – просто так захотелось героям, ради их комфорта. Героиня взяла и убила антагониста, сама почти погибла – а не погибла, смертные стали бессмертными – о-па, ну и вишенка на торте: через 40 лет решили размножиться. Ура! Романтично, но несмотря на жанр фантастика – неправдоподобно, как ни абсурдно это звучит. |
| Заклятые друзья | Хорошо, но где связи персов?  Объем - 21 226. Хорошая идея! Читается легко. Кажется, что этот рассказ вырван из серии таких же рассказов о приключениях пиратов. Теперь о минусах! Повествованию не хватает остроты в поведении героев и битвах! Битвы в библиотеке проходят слишком легко. Например, непонятно почему Демон был такой наивный? Не раскрыта любовная линия и значимость Турмса в рассказе. Зачем он был нужен на этом деле? Можно было прописать его личную выгоду. Например, он тоже прибыл в порт, чтобы украсть книгу. Там они встретились с Минервой, вспыхнули старые чувства и пошли на дело вместе. Концовка с яйцом дракона была лишней.  Здравствуйте, автор!  Мне тоже показалось, что этот рассказ – лишь один из цикла о пиратах. Только этим и оправдывается присутствие в рассказе капитана и Шныря. Однако, поскольку здесь текст подается как самостоятельный, эти персонажи оказываются абсолютно лишними.  По поводу Турмса и Минервы. Ну и действительно, зачем Минерве нужен был Турмс? Она прекрасно справилась бы и без него. Кстати, зачем нужны были предварительные аутсорсинговые манипуляции, тоже не особо понятны. Впечталение, что Минерва справилась бы и с ними – легко и бесплатно. Если она хотела просто повидаться с Турмсом из каких-то романтических чувств, это стоило бы акцентировать, а то прощальный поцелуй в щеку выглядит недостаточным основанием для поисков «заклятого друга».  Пишете вы при этом неплохо, читается с интересом. Если бы еще сюжету логики добавить, было бы совсем хорошо.  Это прямо мой любимый (нет) вид рассказов, под названием “что я только что прочитал?”.  От всего текста у меня возникла просто миллион вопросов “зачем?”.  Ну например…  Зачем тут история в истории? Ведь первая история вообще не история, это буквально диалог моряков, и сюжета там вроде нет.  Хорошо, у нас история в истории. Но зачем так передергивать? В самом начале сцены чередуются так быстро, что чтение хочется прекратить как можно скорее.  Зачем название текста “заклятые друзья”, если текст вообще не об этом? Ну, украли они книгу, убили/обманули существ, в конце героиня говорит “мы же заклятые друзья!”. Она могла сказать “мы же два кабачка!”, и название было бы “два кабачка”.  Зачем здесь постоянные отсылки за пределы рассказа? Из-за этого текста кажется не просто вторичным, но и теряется на фоне всего того интересного, что случилось “а помнишь мы тогда…” и разных “зато вот в том месте…”.  Зачем тут боевые сцены, которые разрешаются буквально парой шепотков?  ЗАЧЕМ ТУТ ДРАКОНЫ?  Приключение это хорошо, но… ЗАЧЕМ? Ради денег?  Я бы посоветовал (но меня можно не слушать):  Избавиться от всей ветки с моряками.  Сконцентрироваться на Турмсе и его мотивации.  Сделать путешествие по библиотеке интересным.  А артефакт важным.  Добавить мораль.  Мировой конфликт (раз уж мы мир спасаем).  Да и вообще всего-всего-всего.  Текст кажется частью чего-то большего. Есть ощущение неполноты  Постоянное переключение между капитаном Гамбри и Турмсом делают текст хаотичным. Части слишком маленькие, чтобы можно было погрузиться в другую точку зрения. Но проблема в том, что можно было вообще не делать частей от капитана Гамбри. Они ничего не привносят, ничего не объясняют. Возможно, как уже было сказано, это просто сквозные персонажи цикла, но мы этого не знаем.  Само приключение бодрое, есть ловушки, нежить, демоны. Только вся эта защита разбивается как по щелчку пальцев, и переживать за героев не приходится. Такая легкая прогулка. Потом, главные персонажи - воры, а это неоднозначный выбор. Они ведь совершают плохой поступок, а читателю надо им сочувствовать. Почему? Ими могут двигать благие цели, или они сами должны быть очень привлекательными. Но здесь это не так.  В конце остается только фрустрация. Книгу украли, ловушки прошли, и что? К чему все это было? Денег заработать? Наверное, персонажам не хватает глубины.  Но описанный мир интересный, хотя для такого маленького объема и слегко перенасыщенный разными магическими элементами.  Бодренько, живенько, динамично, местами чересчур  Идея вышла не до конча очевидной, но в целом неплохо.  В общем-то увлекательное чтение, но создается впечатление, что это — часть какой-то более объемной истории. Рамочная композиция подразумевает, что рассказчик хоть как-то связан со своим рассказом. Ведь в начале мы слышим требование поведать "как всё прошло" — и что именно-то прошло у Шныря, если героем его байки стали Турмс и Минерва? Ведь он ничего с розыска фолианта не имел. Он никакого участия не принимал и даже никак не посодействовал добыче книги. Тогда зачем рассказывает он эту душещипательную историю капитану? И, главное, зачем этой истории вообще капитан и сам Шнырь? Если они частично вводят нас в курс дела, то тогда львиная доля повествования об устройстве города, Ковене и разных жрецах должна была подаваться в рамке. Также в рамке мы должны были узнать о главных героях — это автор должен был описать нам Минерву, а не Турмс (будто он до этого свою "заклятую подругу" не видел). У вас оказалось слишком много POV, ничем не объединенных.  Несмотря на бурную фантазию автора, рассказ явно нуждается в доработке:  1) избавиться от рамочной конструкции или завязать на ней сюжет  2) добавить конфликт (сейчас всё такое мармеладное, что непонятно, в чем опасность)  3) сделать более завершенным финал, иначе неясно, чем дело закончилось, на чем душа успокоилась. Сейчас кажется, что перед нами первая глава. |
| Там Леший бродит | Перегруз, почистить и усилить кульминацию.  Рассказ хороший, но автор перемудрил с метафорами (их очень много) и описательной частью. За этим сложно увидеть сюжет, который есть. Но осмысление постоянных метафор очень отвлекает от происходящих действий, забирает на на себя большее внимание, чем нужно. Мало раскрыты персонажи. Как-будто они идут дополнительной частью в истории, второстепенной. Сцена встречи с лешим не сработала эмоционально, так как опять была перекрыта многочисленными метафорами. Еще: «провалилась в смертельную жижу с головой на долгих пару минут», пару минут? Хоть текст отправили в раздел фэнтези, но кроме одной сцены - встреча с лешим, весь текст напоминает реализм. Как героиня могла быть в жидкой трясине несколько минут с головой, а потом вынырнуть без последствий, как-то очень нереалистично! В целом, рассказ хороший. Просто нужно было уменьшить описательные части и количество метафор!  Красиво, поэтично. Согласна с другими комментаторами – местами избыточно витиевато. Читать приятно, хотя стиль везде достаточно ровный и действия в рассказе мало. Леший понравился)  Перед нами тот интересный случай, когда автор пишет хорошо, но будто пришел не из художественной литературы. Ведь текст то про медитативное собирание грибов! Но в нем присутствует такие, блин, конструкции, которые к спокойствию леса никакого отношения не имеют.  Ну вот возьмем, например:  “Вытащили нас в лесные князи добрые, но не чтущие грибной кодекс люди, которые упали нам на хвост и поехали на нашу и только нашу персональную стоянку: там родник бормочет водяную песнь в камышах, там поляна большая, как ладонь  русского великана, там столик и скамейка, сделанные еще когда-то молодым свекром.”  В одном предложении тут:  1. какие-то “в лесные князи добрые”, что я вообще не понял опечатка или слишком хитрый оборот речи.  2. Люди, которые их вытаскивают  3. И видимо они же оказались упавшими на хвост, читай, ехали за ними по пятам.  4. Признание любви грибной стоянке  5. ОПИСАНИЕ, МАТЬ ЕГО, ЭТОЙ САМОЙ СТОЯНКИ  6. А в конце еще и свекра приплели и его скамейку.  Автор, за что? Это всё одно предложение, которое должно читаться на одном дыхании и доносить одну небольшую идею. Действие там. Описание. А не все вместе.  И это лишь маленькие пример того, как автор пишет. И не о чем то сверхвыдающемся, а о грибах, блин.  В итоге это кирпич картинок про собирание грибов, в котором не происходит вообще ничего интересного. Некоторые образы и цепкие фразы мне, конечно, понравились, но зачем тратить ресурс красивословости на что-то настолько скучное? Ведь всю историю можно выложить в пару предложений. Ребята буквально поехали по грибы, прошляпили телефон, увидели во сне ерунды разной и поехали обратно.  Возможно, этот текст зайдёт фанатам ярких картинок, ну, или грибов. Или если вам нравится слова языком катать и придумывать двадцать описаний лесного пенька.  Напечатать этот рассказ в журнале “Грибной альманах” и он наберёт уверенные 10 из 10.  И главный вопрос. ГДЕ ФЭНТЕЗИ?  Богатый язык, хорошее приключение. Не хватило кульминации.  Поэтичности в тексте перебор. Иногда предложения так перегружены, что приходится возвращаться и перечитывать, иначе смысл ускользает. Видно, вы автор словом владеть умеет, но надо уметь и соблюдать баланс, делать текст простым для восприятия.  История с Лешим интересна тем, что могла бы быть и просто плодом воображения после грибного перекуса, а могла бы быть и настоящим появлением лесного духа. Это всегда интересно - суметь соблюсти грань.  Но в целом приключения вышли бледноватыми, а пересыщенность текста "красивостями" вообще их убила.  Написано хорошо, читать интересно, красивости природные. Но перебор, местами, конечно, со словесными изощрениями.  Язык настолько богат метафорами и парафразами, что периодически теряешься в смыслах и остается лишь присвистнуть - эвона как автор ловко управляется с великим и могучим: «К слову сказать, он дальнозоркий, а я близорукая, в лесу мы прекрасно дополняем друг друга, как незрячая куропатка, блуждающая во тьме, и ослепленный солнцем филин, врезающийся в скалу».  На самом деле тут есть элементы фэнтези:  1) Тотальное невезение (всё настолько плохо-плохо-плохо, что ясно, что так не бывает)  2) Появление лешего (надо сказать, момент с дуплом, из которого повылазили "львы, орлы и куропатки, рогатые олени, гуси, пауки, молчаливые рыбы..." действительно удался)  3) Внезапное везение (все стало хроршо-хорошо-хорошо , прям как как не бывает)  4) рассказ дяди Миши про костюмы и фантики (доказательная деталь)  Так что я не могу упрекнуть историю в полном несоответствии жанру.  Но перегруженность стиля, ведущая к ущербу повествовательной части в пользу описательной, совершенно заслоняет фабулу. Не хватает реального конфликта, какой-то эмоциональной встряски (всё заслонила тяга к грибам!))). Желание развлечь читателя и поразить вычурностью текста, разбавленное юмором даже испугаться не дает. А поначалу-то ситуация складывается неприятная совсем. Но из-за авторской лирической интонации у нас вышла байка. а не рассказ., то есть гиперболизированное, но легковесное произведение. Да и персонажи как-то неясны, их реакции и портреты опять же полностью вытеснены портретами грибов. |
| Море ненависти | Зверю нужен обоснуй, перемене поведению пиратов, с чего это тортик? Кто убил капитана – причина.  Сюжет есть. История цельная. Написано в одной стилистике. Погружает в атмосферу и вызывает эмоции. Читается быстро. Только концовка выбивается из контекста, а именно, поведение пиратов и поведение главной героини, какое-то нетипичное в рамках этой истории.  Впечатление от рассказа неоднозначное. С одной стороны, есть экшн, приключения и развитие героя. С другой - все герои, несмотря на то, что вроде бы им уделено немало времени на страницах рассказа, остались непонятными. Капитан, который ненавидел всё и всех, который, по словам боцмана, не видел в жизни ничего, кроме ненависти, и не дарил, похоже, миру ничего, кроме этой самой ненависти, не вызывает ни малейших симпатий. Измывался над взятым приблудышем, искалечил дочь, а потом вдруг опомнился. Голос? А зачем ему явился этот голос? Совесть в нем пробудить, жалость? С какой стати? И что ж он молчал столько лет? Последнее преступление капитана - не более тяжкое, чем все его предыдущие пиратские дела. И это того же рода (порядка, семейства) голос, что и у дочери? Вообще, этот голос здесь - главный фантастический элемент, а про него так ничего и не понятно. Если это какая-то темная сила, овладевает дочерью и пытающаяся подчинить ее себе, то хотя бы намекните - чего ради?  Дочь выглядит жестокой маньячкой без какой-либо человеческой цели. То, что ее приняла команда, противоречит логике всего предыдущего текста. То, что в конце ее покинул голос, может, стать началом нового витка ее душевного развития, но предпосылок для этой победы над голосом в тексте никаких. В общем, нанизаны кровавые события, как шашлык, а смысл-то просматривается не очень.  Однако написано живо, стиль у автора имеется.  Интересный рассказ. И интересно, что за голоса слышали капитан и его дочь ) Есть небольшие пунктуационные огрехи и опечатки.  Насыщенный, динамичный рассказ. С одной стороны, здесь много приключений, поэтому интерес не пропадет ни на секунду. С другой стороны, тут много психологии, внутренней борьбы, взросления и трансформации, поэтому герои получились неплоскими и живыми. История Элисы - повторение истории отца, но она, в отличие от него, смогла пройти борьбу с демоном до конца, освободилась от внутреннего зверя. Не знаю, пойдет ли это ей на пользу в дальнейшей пиратской жизни, но она пришла к какому-то результату. А что будет дальше, мы можем только фантазировать. В принципе, все героии истории здесь несчастны, и очень тяжело придумать, как это могло бы измениться. Но по крайней мере Элиса не сдается, она продолжает бороться. Мне очень понравилась история.  Очень неплохо, интересно, атмосферно, местами неправдоподобно.  Примерно ⅔ рассказа выглядят правдоподобно, но финал с тортом эту правду убил. И мотив внутреннего зверя недокручен. |
| Утро памяти | Это отрывок, а где все остальное?  Рассказ прочитан. Вроде бы и слог легкий, и читается быстро, но сюжета совершенно нет. Нельзя считать этот текст полноценным произведением, только его частью. Какое-то все очень размеренное, без эмоциональных перепадов. Непонятна идея автора. Просто показать переживания Великана и как он любил? Но для полноценного сюжета и хорошей истории этого мало. Все произведение Великан куда-то идет и постоянно о чем-то думает, вот и все действия. Кульминации нет, концовка скомкана.  Абсолютное ощущение, что представленный рассказ – не самостоятельное произведение, а отрывок какого-то романа о рыжем великане. В тексте практически нет действий, как нет и развития героя, да и, собственно, развития сюжета. То есть рассказ фактически ни о чем.  Да, автор умеет писать, это видно. Однако пространные и очень однотипные описания, если честно, утомляют. Отсутствие диалогов и показа также утяжеляют чтение.  Если бы за всеми описаниями проглядывался смысл, если бы нарисованные детали как-то играли на сюжет, оценка была бы гораздо выше, поскольку язык у автора хороший, образный.  Красивая история, хотя меня и мучила загадка – что стало с дочерью, и будет ли играть в дальнейшем она какую-то роль. Видимо, сыграла тем, что кто-то из её потомков напомнил великану о берегине?  Очень красиво, очень романтично, но, как отметили комментаторы, это просто зарисовка о влюбленном великане. Сюжета нет, развития нет, развязки нет, даже герой за 400 лет ничего не понял и никак не изменился.  Читать было приятно, хотя в тексте переизбыток запятых. Иногда они там, где не надо. А даже если они и нужны, то предложения получаются разбитыми на множество составных частей, как будто рубленые.  Написано красиво, но нет действия, а значит, и сюжета по сути.  Тот случай, когда у нас куча описаний, вполне реалистичные герои, завязка действия, смерть героини, потеря ребенка — и полне отсутствие сюжета. |
| Прощаться — великое умение | Хороший рассказ! Написан тоже хорошо. История цельная, персонажи раскрыты. Нужно было еще вычитать, так как встречаются опечатки или неправильно выстроенные словосочетания: "А если не пустят, но хожу на берег моря", "рассматривать из когда сады поместья Валь-де-Жёнесс», «Глубокий старик дремал в своём кресле" (глубокий? почему так, можно было использовать другое слово, подчеркивающее старость).  Вот этот рассказ меня увлек. Да, в нем нет особых бурных событий, но это искупается хорошим языком и хорошей темой. В качестве пожеланий хотелось бы отметить, что текст действительно несколько слишком ровный. Я имею в виду, что эмоции и эльфов, и людей могли бы проявляться сильнее. И еще мне не хватило описания совместной жизни эльфа и человека так сказать в процессе жизни – в рассказе только о начале и о конце. А о проявлениях дружбы в течение почти века – нет.  Но в целом, рассказ очень приятный, легко читается, автору спасибо!  Получилась цельная история.  Добротный рассказ про дружбу и готовность пожертвовать многим ради друга. Его главный недостаток - он не очень увлекает, такой размеренный, без неожиданных поворотов. Но написано хорошим языком, в нем есть замечательная идея, читать его приятно.  Хороший, глубокий рассказ, история о самоотречении и вековой дружбе, смирении. Читать было интересно, хоть тут нет особенной динамики, зато есть, о чем подумать.  Сюжет об уравнивании жизней как «сообщающихся сосудов» не нов, но он всегда трогателен. Мне только показалось, что цель главгероя — из разряда соцреализма: ради успеха в работе, продолжения общего дела. Тирнамель готов помереть на 250 лет раньше не ради самого друга, а ради идеи равенства рас и процветания учебного заведения, которым ему лень руководить. |
| Легенда о Рыцаре | Законы в столице корректировались так часто – выпадает. И опять отрывок. Нитки висят как бахрома. Завершенных линий нет.  Странный сюжет. Читать сложно. Много героев объединены воедино и непонятно для чего добавлены в историю. Странная мифология получается с таким набором персонажей. Новая какая-то. Непонятна мотивация Шедвуда, который Аид оказывается. Вообще не объяснено для чего ему было все это нужно. В чем главная идея истории? Какую мысль несет произведение? Непонятно!  Здравствуйте, автор!  В такую кучу вы всё смешали, что непонятно даже, стоит ли разгребать)) Зачем? Ответьте сами себе на вопрос: зачем Аиду все эти людские игрища? Особенно если целью его (насколько я поняла) является найти Сета и как-то разобраться с ним. У вас перемешаны все истории – людские, ведьминские, королевские, божественные. И из всего этого вышел, к сожалению, сумбур.  У вас явно богатая фантазия, так и применяйте ее с толком. Из тех обрывков, которые вы уместили в один рассказ, можно написать целый цикл, и он может выйти логичным, законченным и интересным. Если в одном рассказе вы будете описывать одну историю и одного непротиворечивого персонажа.  И, пожалуйста, поучитесь разбираться с запятыми, а то сейчас в этом плане полный бедлам.  Странный текст. Ведьма, её жажда, король-полугоблин, его брат, отрекшийся от трона из-за происков некроманта, ловушка, дракон – и при этом неясно, как всё это взаимосвязано и о чём хотел сказать автор, в чём идея? Есть неудачные фразы: «причём при этом не моется» - смысловой повтор; «Законы в столице корректировались так часто» - слово, выпадающее из стиля; «которое отчаянно отбивалось и клацало клыками, торчащими у него из пасти» - ну да, клыки в некоторых сказках могут торчать из других мест организма, но всё же как правило место их нахождения не нуждается в уточнении; и многое другое.  Отдельно об имени героя. В начале он представлен как Шедвуд и как Гай Бриенн, и ничто не указывает на то, что это один и тот же человек. Позже он оказывается поименован «Шедвуд Брадамант Гай Бриенн», причём, видимо, каждая часть имени что-то означает, но какое это имеет значение для сюжета – неясно.  Перегруженность текста. Текст качественный и хорошо написанный, но логика в нем очень слабая. Первая часть про ведьм вообще не нужна, никуда не ведет. Вторая часть про интриги - уже получше. Но потом, когда герой оказывается богом, то и вторая часть ставится под сомнение. Этот твист явно лишний, он портит все ранее созданное. Вопросов много.  Еще один недостаток - перебор героев, имен, рас магических существ на такой маленький объем. Вы хотели показать мир, и этот мир интересный, но для рассказа можно было оставить лишь несколько значимых деталей, так было бы легче следить за повествованием. Вам надо продумать концовку и разделить рассказ на два, доведя линию про ведьм до цельной истории, либо расширить рассказ до книги, в которой нашлось бы место всем, и где мы бы постепенно знакомились в персонажами.  Написано качественно, но какая же божественная каша... Ограничься Автор одним пантеоном, случилось бы на порядок лучше, хотя и не идеально - логика все же хромает, идея не ясна.  Смешались в кучу кони, люди… Сумбурное повествование, само себя отменяющее при каждом новом сюжетном твисте. |
| Жабья дерюжка | Не пей из лужицы козлёночком станешь? Ну, по сути, получилась темная сказка-притча, мораль извращенная- перевернутая. Вопрос - кто ЦА? Написано не плохо (я бы поставила 8 светлому тексту), но нужно ли это печатать? Как эксперимент с перевертышем имеет место быть, но…  У этой сказки неплохой слог. Сюжет есть. Персонаж раскрыт. Даже есть ее трансформация только не в добрую, а в злую сторону спустя 10 лет жизни. Так тоже можно менять героя. Только непонятно для чего Лиду три девицы превратили в жабу, какой в этом был посыл? Нет объяснения. Также хотелось бы побольше информации в заключении. Т.е. как поменялась героиня после мести? Успокоилась или стала еще злее? Если все это добавить, то получится неплохой рассказ.  Ну, в общем-то, это не фэнтези, это чистой воды сказка. Правда, в сказе обязательным элементом присутствует мораль – ведь сказка чему-то учит, здесь же ее нет. И чему учит данный текст, непонятно.  Начальное сочувствие к Лиде сменяется почти на отвращение – такая она оказывается злобная и мстительная. Причем не только мужу-изменнику и его родным отомстила, но и дальше поехала зло сеять, в соседнюю деревню.  В общем, мне бы, если честно, не хотелось, чтобы нынешние дети читали вот такие сказки. А если этот текст предназначен для взрослой аудитории, то, как мне кажется, это будет интересно далеко не всем, только любителям фольклора.  Тянули в разные стороны, толкая друг на друга, - это как? «держала в черных руках деревянный крючок и сидела с открытым бледным лицом с синими губами»  В описании обряда не хватает эмоций, хотя есть страшные и яркие детали.  А вот концовка вышла скомканной: если обряд превращения описан подробно, то дальнейшее словно не заслужило внимания автора. Как-то всё внезапненько закончилось: превратилась в ведьму и первым делом извела мужика. А между тем, именно здесь читателю должно становиться страшно, страшнее, чем во время описания обряда.  Темная сказка, хорошо написана, и ведьмы мрачные, и этот крючок, которым все вяжут - атмосферно. Но конец и правда подкачал слегка, как-то мелко, целых десять лет в жабьей шкуре, а потом такая короткая месть. Или как будто не хватает чего-то для эффектного финала. Но вообще читать было интересно.  Здравствуйте, Автор)  Интересно было читать: мрачная история, атмосферная, написано умело. По всем законам жанра Лида должна была сделать выводы за время наказания длинною в десять лет жабой - за мысли свои злобные, за желание отомстить. Но ни света, ни просвета в ее душе: безусловно, она свой выбор сделала, продолжила жить в своем темном затхлом мирке.  Разочаровал ли меня финал? Да, наверное. Если у истории будет продолжение (она ведь поехала в деревню - ох, уж там развернется!) и жизнь ее изменит? В противном случае, история заканчивается бессмысленно - героиня не меняется ни в лучшую, ни в худшую сторону, развития нет. А для сказки, как уже говорилось выше, нет морали.  Хороший слог, фольклорный сюжет и сам образ жаб, которые из ряски кружева вяжут — это интересно читать. Хотя неясно, что Лида обрела за 10 лет. Удесятерила ненависть? Стала способна на то, что тварью дрожащей раньше не могла, стала ведьмой? В принципе, травануть мужа и соперницу она могла и раньше, но тут она приобрела неуязвимость и аозможность влиять на лругих? Этот момент не раскрыт |
| Вечная игра | Картинностью и это уже второй текст про «игры богов» на конкурсе. У каждой семьи свои проблемы и пути решения, т.е автор предполагает три кульминации, а нет ни одной. У «богов» проблемы нет.  Рассказ легко читается. Написан в одной стилистике. Сюжет считывается хорошо. Много ошибок, нужно было вычитать. И добавить разнохарактерности/индивидуальности персонажам (как богам, так и людям). Нужна внутренняя изюминка, которая будет отличать одного от другого.  Здравствуйте, автор!  Рассказ небезынтересный, хотя, конечно, о том, что «судьба играет человеком» сказано уже немало. В вашем случае, играют некие боги. Ну, ваше право как автора)  Не очень понятен выбор богами людей-ставок. А точнее, совсем не понятен, хотя мне это кажется моментом важным.  Не понятна и роль людей в разворачивающихся событиях. Им – в зависимости от выигрыша или проигрыша бого – подбрасываются удачи или неудачи. Роль человека в формировании собственной судьбы, таким образом, сводится к минимуму.  Кроме того, герои (по впечатлению от описания) какие-то все очень одинаковые, без индивидуальных особенностей. После прочтения рассказа трудно вспомнить их характерные черты. То же самое, кстати, и с богами.  Тему вы взяли интересную, а вот развить ее могли бы и поглубже.  Три персонажа становятся «жертвами» игры. Беда в том, что самое интересное происходит с ними «за кадром». Вот, например, Саня: жена начала жалеть его после травмы, но жена – персонаж эпизодический и малораскрытый; сам момент перемены отношений вообще никак не показан, только объявлен. Ещё хуже с семейством Валентины: показано воссоединение семейства с бабушкой, но – показаны причина и конечный результат; как это произошло, какие перемены произошли в героях? Указано, что у Валентины дети, а не ребенок, но второй ребенок вообще никак не показан, тогда зачем его упоминать?  Вы поставили своих героев в разные неприятные ситуации, что некие божества, развлекаясь, могли за ними понаблюдать. Уже этот посыл рушит идею, которой вы завершаете рассказ. А была ли у людей возможность выбора? Или их тот тут, то там скучающие картежники подталкивали, поправляли или, наоборот, вредили им? Какой вывод можно сделать из трансформации героев, если все это - только игра богов?  Боги - ну просто плоские штампы. Разговаривают неестественными фразами, а уж их лингвистические рассуждения вообще смешны. Попробую объяснить. Русский и английский языки в современном виде не были такими всегда. А ваши боги, скорее всего, существуют с начала времен. Эволюция языка идет от поколения к поколению, дети всегда говорят на языке чуть другом, чем родители. Со временем изменения накапливаются. Но если бы люди были вечными, то они говорили бы на привычном для себя языке, он бы менялся, но очень-очень медленно. Так что боги вряд ли бы оценивали английский и русский язык, они бы говорили на каком-то древнем языке, например, или бы спокойно воспринимали современные вариации.  Теперь трансформация героев. Саша — он же писатель. Влюблен в жену, но почему-то хочет изменить ей. Такое бывает, но мотивации у него не было, просто захотел. Жена узнала про любовницу, подала на развод, но тут удачно случилась авария, и жена включила жалость и снова вернулась к изменщику, а тот даже написал рассказ. Я не понимаю, он положительный или отрицательный персонаж? Вроде как мы должны ему сочувствовать, но его мотивы примитивные, а его примирение с женой — просто случайность. Не будь аварии, ничего бы не было. Я думаю, не нужна ему его жена. Жалко терять, конечно, но изменять он ей собирался без угрызений совести. Вроде как в конкурсе участвует. Вот как рассказ должен получить хорошие комментарии, так и жена должна к нему вернуться — из тщеславия, не из любви.  Слава, который выиграл в лотерею. Любит сына, не любит пасынка — бывает. Решил ли он свои проблемы? Нет, он просто попал в аварию, как и предыдущий персонаж. В отличие от него, он, кстати, изначально был вполне симпатичным, так что непонятно, какая ему нужны была трансформация.  Валя, у которой парализованная капризная мама. Тут отличный повод показать угрызения совести, муки выбора, но… она просто беременеет. То есть заданную проблему тоже не решает.  Вот и получились просто зарисовки, без логичного развития, перебиваемые сценами с азартными богами. А потом делается высокопарный вывод — абсолютного зла не существует. Так и не было никакого зла в жизни героев. И добра они не сделали тоже (кроме Славы, которые на деле показывал, что любит жену).  Не сложилось в единое для меня, к сожалению.  Не очень понятна связь ставок в игре и героями рассказа, которые, кстати, сами никакого решения сами не принимают, чтобы решить свои проблемы, за них все решает проведение. И в чем же тогда смысл? Я не очень уловила.  На самом деле интересный рассказ, хотя бы потому что до конца неизвестно, кто выиграет, и читатель сам планирует варианты концовок для каждого героя. Поправить бы языковые ляпы. |
| Между сердцем и стрелой | Поверхностно. Временами пафосно. Хм, а без алкоголя никак?  Хороший рассказ, который хорошо написан. Создает настроение. Читается легко. Все элементы сюжета присутствуют. Кое-где нет запятых, а так все замечательно.  Забавный легкий рассказ, забавный мир, умело прописанный буквально несколькими штрихами. И даже правдивая динамика отношений между изобретателями. И написано вполне грамотно (хотя пара опечаток все же есть). Но вот – почему-то не цепляет( Возможно, из-за невозможности (прошу прощения за тавтологию) ассоциировать себя хоть с кем-то из героев; возможно, из-за так и не возникшей симпатии хоть к кому-то из героев; возможно, из-за легкости тона, как будто передающего легковесность тексту. Жаль, но осталось впечатление просто лёгкого проходного рассказа, который, однако, все же лучше многих других.  Автору – спасибо и удачи!  Рассказ забавный и легкий. Авторская мысль ясно показана, а вот мир мне оказался понятен не до конца  Забавный рассказ, хотя прямоходящих лягушек я представляю с трудом. Но это не беда, это авторский мир. Понравилось, как легко показали дружбу Мипа и Пипа, которая перерастает в соперничество, а потом, когда оба оказываются ни с чем, снова возрождается.  Есть несколько пассажей, которые мне показались лишними, например, про юность, через которую проходят все без исключения - очень высокопарно, не сочетается с легкостью истории.  Забавно, задорно, смешно и со смыслом. Правда, я так и не смогла представить проходящих лягушек...  Простоватый сюжет. Не хватило раскрытия мира триксов, потому что сюжет очень незатейливый. И довольно странные подарки они приготовили. Вот что бы дама сердца,стильная красотка, предпочла — синтезатор духов или самогонный аппарат? |
| Чужое время | Прекрасная идея! Слог хороший. Только нужно было лучше расписать сюжетную линию. Например, историю с брегетом прадеда. Расписать ярче как он с ним справился. Историю передачи времени и какие последствия будут после этого (как это отразится на Пете). Еще можно было лучше раскрыть персонажей. В целом, хороший рассказ.  Рассказ хорош. Понятная идея, понятные герои, линия преемственности, заключительная фраза хороша. На мой взгляд, линия любви тоже понятна – и с Петей, и с женихом.  Немножко, наверное, не хватает именно магической составляющей, да еще воздействия отдачи своих жизненных сил на самого Петю. И еще осталось ощущение чрезмерного спокойствия в деятельности часовщиков – ведь вокруг таких грандиозных возможностей наверняка разворачиваются нешуточные страсти.  Приятный рассказ и хорошо показанные характеры персонажей. Не очень понятны способности часовщиков.  Хорошо написанный рассказ, с приятными героями, с понятной мотивацией главного персонажа, который постепенно учится жизни и осознает важные для себя вещи. Очень хорошо показана работа часовщиков - достаточно деталей для достоверности, но нет перегиба в описаниях, чтобы уйти в скучные технические подробности.  История Пети и Анюты очень человечная, очень понятная. Петя хотел хоть как-то помочь дорогому для себя человеку и не слушал никого. Любой поступил бы так же.  Мне понравился рассказ.  Симпатичный рассказ, неплохой язык. Не проработан механизм передачи времени (Петя сам потерял полгода жизни?). Оборваны линии Музы, Нахрапова. А в целом этот стимпанк слишком спокоен и радужен: тот же Нахрапов мог замутить иниригу с торговлей временем, донорством, воровством часов и дней)))) |
| Душа Пана | Хорошо, только я не поняла, почему гамадриада сирени рассыпалась тростником? Ну, да она стала Музой, однако, обоснуй?  Кульминацию хотелось бы усилить.  Текст написан замечательно! Читается легко. Эмоции вызывает. Сопереживаешь главному герою. Произведение цельное. Сюжет ровный, без резких поворотов, но написан хорошо. Персонажи раскрыты. В целом, все отлично! Есть несколько опечаток, например: "Он звала на помощь, глупенькая", но не буду из-за этого снижать баллы.  Красивая стилизация древнегреческих мифов. Не совсем тот формат, что цепляет лично меня – слишком ровный, плавный ход рассказывания. Но не могу не оценить мастерство автора. Пару опечаток нужно бы исправить.  Хорошая стилизация, по-новому раскрывающая мифических героев.  Это замечательно. Тут есть все, и красивый язык, и отлично проработанные герои, и развитие, и чувство. Под конец я даже прослезилась, хотя текст не отдает дурной сентиментальщиной, он глубокий и умный.  Замечательный мифологический ретеллинг, колоритно, образно, с юмором, ничего лишнего. |
| **ФАНТАСТИКА** |  |
| Название | Реплики |
| Откат | Написано динамично и в целом читается неплохо. Самая большая проблемы рассказа – клишированность. Настолько явно нанизаны уже кем-то описанные или снятые эпизоды, что никакой оригинальности в рассказе не проявилось. Кроме того, главный герой как-то слишком спокойно принимает свалившиеся на него события, его не удивляет даже то, что его безо всякой подготовки бросают на переговоры с захватчиками, а затем он вполне успешно дерется с инопланетянином. Если бы в процессе этих событий у него всплывали воспоминания, было бы логичней и интересней. Ну и законный вопрос: а почему, собственно, Артура официально не рекрутировали в ФСЗ?  Текст динамичный, но мне кажется, что задумка требует большего объема. Пока что непроработанность мотивов пришельцев (лезут – и всё; наверное, у них ресурсы заканчиваются) делает текст более клишированным, чем это могло бы быть. Понравился вопрос: «И что же, мы… мы такие же?» А кстати, мы – тоже проникаем куда-то по червоточинам?  Ещё: не затратно ли это для психики – каждый раз подвергать её полной неожиданности, а затем стирать воспоминания?  Рассказ то драйвовый, конечно, но что с логикой? То есть вот звонит жена, говорит “ДОМОЙ ГОНИ!”, и как в плохом кино не говорит зачем. Герой приходит, а там заварушка. Как клёво приходить домой без предупреждения и получать по щам. Так, все-таки, зачем ЖЖ домой его позвала? Чтобы тот люлей получил? Все экшн сцены написано добротно, ну сюжет есть и ладно, утрированный, не без этого, но куда деваться. Все не пойму, вместо того чтобы обучить нормально мужика общаться с пришельцами давайте будем стирать ему каждый раз память целиком? Хотя, учитывая, что он подписал бумажку о неразглашении, а потом пошел все вываливать бармену - говорит о довольно незаурядных умственных способностях данного индивида. В общем. Рассказ получился бы хорошим, если бы автор потратил больше времени на проработку, а то это словно писалось с наскоку и “как пойдет”. Приключения там, махачи, шутеечки, все должно быть на своих местах и не вызывать фейспалмов. Логика трещит, герои геройствуют, то как герой пытался общаться с инопланетянами и в итоге завалил переговоры еще больше запутывает, типа, ну зачем он там реально нужен? Буквально будто серию из мультсериала “Люди в черном” посмотрел. И в данном случае это не комплимент.  Вариация на Людей в черном в наших реалиях, даже финальный твист с нейтрализатором скопировали, ну честное слово, можно было и что-то по-оригинальнее придумать. И бесполезность войны - тоже так себе идея, они преследуют нас, мы убиваем их, в итоге это приведет к хаосу и взаимоистреблению. Может быть, не зря вы зацепились за идею переговоров и некоего уникального лингвиста, вдруг будущее как раз за такими, как Артур? Конечно, такое использование в рабочих целях и постоянное стирание памяти мало похоже на любовь. Тут уровень достоверности и чувств примерно как боевике конца 90-х. Переживать за героев не получается, происходящее выглядит как декорация, причем хорошо знакомая, увы, неинтересно. Но написано лихо, только успевай следить за злоключениями Артура. |
| Вспомнить чтобы забыть | Во-первых, очень странная методология восстановления личности. Красная лампочка зажигается, если человек соврал. Положим, истинное положение вещей есть в базе данных, заполненной до погружения в сон. Но затем лампочка зеленеет, когда человек начинает считать свою ложь правдой. Но правдой-то она от этого не стала! С базой данных не сходится – с чего лампочке менять цвет? Если же технология базируется на актуальном состоянии мозга, при котором важно именно принятие человеком выдуманных фактов как правды, то зачем вообще сравнивать с прошлым? Выдумал новую личность – и вуаля!  Во-вторых, мотивация роботов. «Научиться мыслить как человек» – не значит стать человеком (даже если им удастся научиться так мыслить). Роботы не могут этого не понимать. Тогда к чему это всё? Им и так уже интересно, да и сленг у них весьма человеческий: «Только расслабишься, начнешь получать удовольствие, и весь кайф тебе сломают». Да и человека они обманывают вполне успешно. Так к чему же они стремятся?  Еще один спорный тезис: «Тело без сознания не живет». Еще как живет! Про кому слышали?  Я могу понять человека, который уснул, чтобы забыть что-то плохое в своей жизни. Но тогда стоило бы заранее оговаривать, что воспоминания о плохом будут стерты. Ну, или будут навязаны при пробуждении другие воспоминания. А здесь этого не получается.  К сожалению, мы ничего не узнали о Вике. Почему он «намыслил» себе такую болезненную историю? Не раскрыты оказались и личности – точнее, моменты формирования личностей – Карла и Сандры. Ну хорошо, допустим, они научатся мыслить как люди: как это повлияет на их судьбу?  Не самое удачное смешение сюжетов. С одной стороны мы имеем человека, который хотел бы проснуться и обрести заново личность. С другой, ИИ, который… Я не понял чего он хочет. Мне жаль, автор, но смена фокуса и фокала по несколько раз за одну сцену (а весь рассказ по сути это очень длинный диалог) превратило сюжет рассказа в кашу из образов. Я начинаю задавать вопросы истории, и не могу найти ответа.  Что есть истина? Человек врал себе, или был честен? Он выстроил свою историю, или вспомнил? Где вообще была гарантия, что он забудет все, проснувшись через 200 лет? Что случилось за эти годы? Почему ИИ всего два? Что за пустыня в конце концов? Ответы могли бы приблизить меня к пониманию происходящего, уловить суть задумки, идею, может восхититься, проникнуться. Но сейчас…  Хороший рассказ, есть, над чем подумать. Смущают только нераскрытые вопросы по сюжету. Какова предыстория? Понятно, что это постап, но неужели не было никакого плана? Тысяча с лишним человек застряли в капсулах под куполом, где в довольно близкой перспективе закончится энергия – и все? Цивилизация погибла? Если у ИИ такие технологии работы с сознанием, неужели нет какого-то способа восполнить энергию, что это вообще за технология – атомная, квантовая? Именно к технической части много вопросов. В этой ситуации странным кажется поведение героя – даже не то, что он выдумывает свою историю, хотя, разве не было бы естественным вспомнить настоящие моменты, если у него есть повод так себя вести – надо это как-то акцентировать, должен быть момент, когда его настоящие воспоминания конфликтуют с выдуманными – это просто логически вытекает из сюжета. И где отголоски трагедии, случившейся с миром? Война, удар метеорита, что привело к такому положению дел – и как-то это должно было отразиться на герое? Кстати о птичках – ИИ уже обладают человеческим образом мысли, вторая часть – это диалог не двух ИИ, это спор импульсивной женщины и сварливого мужчины. Да, читать – доставляет, но доверие к происходящему под вопросом. Еще напрягает слишком часто повторяющееся слово «человек» вначале текста. Зачем? Раз уж о вариации пола для ГГ речь не идет, можно было бы сразу идентифицировать его, как мужчину, это бы значительно облегчило вхождение в рассказ. Стиль хороший, автор явно набил руку |
| Здесь всё ещё водятся тигры | На самом деле название не отражает сути рассказа: тигры в «сферах сохранения» не водятся. И, если честно, природа экспонатов, представленных в этих сферах, непонятна. Тигр – вроде бы голограмма. Тогда и одуванчики тоже? Тогда как Брайс мог растоптать цветок? Определение будущей профессии на первом году жизни – круто, но очень нерационально. Человек – не просто набор генов, он развивается на базе окружения, так что каким он станет зависит именно от среды. А приписать годовалому малышу любую профессию – это просто рабство какое-то безысходное.  Вообще мне показалось, что одной из основных идей рассказа задумывалась идея о памяти, которая должна хранить лишь «нужные сведения». Идея, безусловно, интересная, но очень непродуманная и не развернутая в рассказе. Однако потенциал и у автора, и у рассказа, безусловно, прослеживается. Так что дерзайте, автор, совершенствуйтесь! Успехов!  То, что мальчику сперва не понравилось новое, неудивительно: новое не обязано нравиться, к тому же у него с детства были сформированы прочные установки на рациональность. Вот почему мне понравилось, как у автора показано изменение, произошедшее с мальчиком. Так что рассказ, на мой взгляд, получился, и это не зарисовка. Но всё же доработка нужна: если у экскурсовода аллергия на синтезированный запах одуванчиков – почему не воспользуется хотя бы простыми носовыми фильтрами? «Чистка» памяти – хороший штрих, но тогда – кто определяет, что полезно, а что нет? Ведь кроме будущей профессии, существует общее развитие, и оно на профессиональные функции тоже влияет. В общем, эта деталь кажется недостаточно продуманной.  Сколько идей, и ни одна из них не развернута в полную силу. Антиутопичный мир погибшей земли, несколько фантдопов со сферами, манипуляциями с памятью, которые сочетаются каким-то странным образом, и все это только для того, чтобы показать то, каким мир может стать? Даже главный герой, ну разве он вызывает симпатию? А причем тут в конце концов тигры? В рассказе собрана какая-то горечь без особенного сюжета. Мы смотрим как герой смотрит экскурсию и бесится. Основа для рассказа такая себе, прямо так скажем.  Мне понравилось, что вы подняли тему экологии. Читать было интересно, хотя и немного грустно. Сумеет ли человечество остановиться в потреблении и сберечь планету? Вопрос риторический. Хороший слог, плавное повествование, большая часть из которого описание и историческая справка. Сюжета для рассказа нет, есть миниатюра о том, как школьник со скверным характером испортил экскурсию своему классно, но узнал много нового и решил сменить профессию. Если вкратце, хотя главное, конечно, здесь характер Брайса и то, как он из зависти, что кому-то такая красота доступна каждый день, уничтожил цветок. Это ключевая сцена, которая задает тон истории. И она оставляет неприятное послевкусие. Как-то неинтересно, что дальше будет с Брайсом, никакого изменения или инсайта с ним не случилось. Он расправился с беззащитной красотой, зато впечатлился силой - тигром, который едва не откусил ему голову. Если вы хотели показать, как он открывает для себя новый мир, что есть другие профессии, кроме футбола. то не получилось. Так и хочется сказать, что пусть уж лучше мяч пинает, чем ломает что-то еще, для создания которого было приложено много сил. Творческих вам успехов! Оценка 5. |
| Пока ты не подвезёшь Мерлина | Очень жестокий Мерлин у вас вышел – мало того, что сломал мужику жизнь, так еще и ребенку не дал родиться. А вообще, впечатление такое, что все действующие в рассказе люди – мягко говоря, не взрослые. Им почему-то не приходит в голову разобраться с проблемой, вопросом путем нормального разговора, обычного разговора через рот. Даже Мерлин – он не мог объяснить мужику, что так поступать нехорошо? А вдруг мужик – не идиот, вдруг он понял бы? Ваш Василий не выглядит в рассказе злыднем и циником, для которого люди – мусор и слова в этом случае не помогут. Клава, которая сама сделала дурацкие выводы на пустом месте – из той же серии. Вот она поверила, что рога у мужа – от измены. А сам факт появления рогов у нее удивления не вызвал. Кстати, а Мерлин только рога умеет раздавать? Глаза Аксиньи он вылечить не мог? Однако чувствуется, что талантом автор не обделен, и при продумывании логики рассказы у него будут получаться очень хорошие.  Неясно, почему Степан решил, что не подвезенный путник был именно Мерлин. Неясна и фраза «она не простила мужу предательства»: в чём предательство, в том, что муж мог банально не решиться сказать о рогах из страха напугать беременную женщину? Тут, скорее, подошло бы другое объяснение: испугалась, затем – тяжелые и неудачные роды, и как результат – не могла видеть мужа, с которым оказалось связано такое тяжелое переживание.  То, что начиналась как притча, закончилось как непонятно что. История так запетляла, что я потерял интерес уже на половине. Если появление рогов и попытки исцеления еще как-то скрашивали интерес, то все эти приключения в деревне, избушке и отшельничестве, как пятая нога, честное слово. Причем тут вообще Мерлин, хотел я знать… А то он тут в роли какой-то бабайки. Колдовать может, а передвигаться без помощи маршрутки нет. В итоге сложилось ощущение, что тут как минимум два рассказа и они как-то уж совсем нелепо между собой соединены.  Честно говоря, после "фотонов, расталкивающих сумерки" мое критическое восприятие отключилось. Даже не знаю, смеяться или плакать. История-то неплохая, и вначале казалась добродушной байкой, такой бы ей и остаться, но вы, зачем-то, решили нагнать серьезность и драму. Вот зачем этот выкидыш, мертвая девочка? О каком предательстве Васия речь? Они же с приятелем просто хотели уберечь Клару от напрасных переживаний. Тут сюжет свернул в темноту, и легкость, юмор рассказа испарился. На мой взгляд, это ненужный ход, который выбивается из, в целом, наивного и доброго рассказа. Логических нестыковок очень много, текст напоминает байку или анекдот, где такие недочеты простительны. Василия вы не пожалели, мало того, что рога сломали ему жизнь, так у него еще и не хватило ума догадаться сесть с Николаем за чайком и подумать, а что случилось?)))) Да, не зря Степан называет его бестолковым, мне кажется, даже слишком. Не верится просто, что взрослый мужик мыкался почти 2 годы и ни разу не задумался, где он накосячил, и как это исправить. Поэтому и жалеть его сложно, финал где-то с середины стал предсказуем. Степан-Мерлин появился из ниоткуда и спас героя. Почему Мерлин? Это даже стилистически выбивается: Василий, Николай, Клара, автопарк, водитель, деревня, и на тебе - Мерлин!)) Можно было бы обойтись просто словом - колдун или чародей. Кто порадовал -так это Аксинья, хоть на старости лет повезло, кто-то позаботился о ней. Не знаю, как оценивать ваш рассказ. С одной стороны он добрый, позитивный, с другой - полный швах с логикой, и вам нужен редактор. Текст требует вычитки. Удачи вам и творческих успехов! |
| Гранит | У автора хороший, легкий слог, читать интересно и приятно. Что подводит? Вся жизнь Антона после гибели Аси вынесена за скобки, и только финальная фраза о крапинках гранита дает понять, что Антон всю жизнь помнил свою Асю и, возможно, вдохновлялся этими воспоминаниями в своей деятельности. Но этого категорически нет в тексте. А ведь именно это, как кажется, стало важным, если не основным, мотивом дальнейшей жизни Антона.  Рассказ бы получился просто отличный, будь автор смелее, а рука его размашистее. По факту своему это скоротечная история любви, упирающаяся в странное и пустое ничего. Вот любовь, вот смерть, вот памятник. Складывается ощущение, словно из середины отняли какие-то важные части, которые бы заполнили истории и добавили ей густых красок. Автор владеет словом, но складывающийся сюжет блеклый, невзрачный, даже несмотря на события, которые должны вызывать сочувствие к главному герою. Я не успел к ним привязаться, меня слегка тронула зарисовка о начале их отношений, но… Потом просто пришла смерть. И все. Логика? Мораль? Что этим хотел сказать автор? Просто немного поиграть на сочувствии? Рассказ при этом начинается действительно хорошо, читал с интересом, первая сцена и первая встреча героев прописана живо и интересно. Я ожидал своеобразной истории любви, или там, драмы. Но не такой дешевой. Вы можете лучше, автор!  Немного запуталась, у вас нелинейное повествование, лучше как-то указывать время или давать давать информацию через пояснения, например: когда Антон впервые встретил Асю, или - спустя 12 циклов после похорон Аси, купол все-таки достроили, или - подумав, Атон согласился на работу скульптора. Конечно, можно догадаться, не такой уж большой текст, но это отнимает время и отвлекает от сюжета. Вы же цепляете читателя эмоциями, заставляете переживать за Антона и Асю, и вдруг - нить повествования порвалась, дальше совсем другой кусок и непонятно, где, на временной шкале он находится. По структуре - а где расследование смерти Аси? Где момент переживания и принятия ее гибели? Если вы не предполагали развивать в русле детектива или триллера, зачем было озвучивать подозрения, почему Антон не захотел верить официальной версии? Как будто начали писать роман, а потом приделали слезливую концовку. Не уверена, что крапинки гранита прям так напоминают веснушки, но допустим, вы попытались сделать тонкую эмоциональную точку в финале. Цельным назвать рассказ я точно не могу, и это обидно - хороший стиль, интересный, пуст и вторичный сюжет (привет сериалу Убежище), но где-то с середины история сдулась, и финал, на мой взгляд, слишком внезапен. В духе не будет вам объяснений, вот держите слезу, ну честное слово! Удачи вам! Было бы замечательно прочитать развернутую версию. |
| Осколки | Хорошая твердая фантастика. Если не придираться к деталям, то все логично и обоснованно. Для небольшого рассказа два героя – оптимальный вариант, на мой взгляд: не даёт запутаться в персонажах и помогает высветить окружение и действия. Камешек Картыж – замечательный малыш, да и вообще мышление и быт кремниевой цивилизации показаны хорошо. И еще у автора очень хороший язык (хотя опечатки нужно поправить, конечно). Спасибо и удачи, автор!  Хороший крепкий рассказ. Чехарда с запятыми, к сожалению, портит впечатление.  Прекраснейший образец фантастики, которому просто не хватило места. Я говорю об истории. По факту мы просто смотрим как два человека плетутся через планету к некой цели. Но ни цели они не достигают, да и по факту сражаются только с горой, да и как сражаются… Входят в контакт. Если я не вижу конфликта, то начинаю искать хотя бы мораль. Но и её нет. Это просто миленькая история, отлично написанная, но все еще просто миленькая история. По факту, весь текст вытягивает прекрасный харизматичный язык и милость камушка. От этого не очень понятно, как относиться к рассказу, работа то проделана большая.  Мне понравился рассказ, простой и незамысловатый (угадать, что Картыж и есть найденный камешек, не составило труда), для такого объема - это, прям, Соломоново решение) Все понятно, нет неразрешенных конфликтов и вопросов без ответа, есть даже чувство читательской удовлетворенности в конце. И спасибо за позитивный финал! Космическая фантастика редко балует поклонников "хэппи-эндами")  В некоторых местах, мне показалось, немного шероховатый стиль. Он и в общем плане без изысков, язык простой, подумалось даже - технический: много действия, мало описаний и метафор. Возможно, небольшая редактура это подтянет. Понравилось, как вы раскрыли лор - в диалогах и мыслях персонажей, сложилось достаточно удобоваримое представление о том мире, в котором живут ваши герои. Корпорации все таже экономят на всем, жизнь космонавта дешевле спасательной шлюпки, все как всегда) Вот что хотела бы уточнить - какая была цель экспедиции? Они искали разумную цивилизацию, ресурсы или что? Просто парой фраз это было бы неплохо добавить. По персонажам даже добавить нечего - ребята простые, служивые, немного напоминает героев боевиков 90-х, хорошие парни с автоматом на перевес) Кстати, про автомат - а как на этой планете с гравитацией, с атмосферой, такое оружие точно эффективно в неизученных условиях? Картыж милейший, малыш заботится у чужаках, ну что за прелесть) Прямо таки антипод какому-нибудь ксеноморфу)) |
| Платок с пионами | Красиво. Минималистично. «Слезодавилки», в чем многие обвиняют автора, на мой взгляд здесь как раз нет – никаких надрывных рыданий и переживаний. Показаны те эпизоды из жизни девочки, которые ей наиболее памятны и важны. Жаль, что из-за малого объема скорее зарисовка, а не полноценный рассказ. С удовольствием бы прочитала развернутую версию.  Нежная история, построенная на повторах, задающих ритм. Но для большей выпуклости не хватает собственно мира. Чем он отличается от нашего? В чём причина эвакуации?  Бабушка упоминается, но практически никакого следа не оставляет. Хорошо бы и её участие было более заметным.  Об этом трудно что-то сказать. Короткая зарисовка,в которой напрочь отсутствует что-либо кроме “настроения”. Между тем, из этого можно было бы слепить неплохую историю. О взрослении девочки и пути Умки от дома до космодрома. И ведь даже причин происходящего не объясняется, ничего, просто что-то происходит, будто бы вообще не по воле главной героини. Грустно, конечно.  Здравствуйте, Автор!  К сожалению, это не рассказ, а зарисовка. Безусловно, милая, теплая, с атмосферой детства и счастья, с очаровательной Умкой. Но ведь нет никакой подготовки к финалу! Простите, но "ничто не предвещало". Почему вы 90% текста потратили на воспоминания ребенка о летнем отдыха и не рассказали читателю, что произошло с Землей? Что за миссия, куда героиня отправилась со своим мишкой (тоже вопрос, конечно, как бы требования к грузу и пр.)? Где она оказалась? Она одна или есть другие люди? Это вообще ни о чем, просто отрывочные воспоминания и отдельный искусственно присоединенный финал, оставляющий читателя в полном недоумении. Разумеется, я ценю то, как вы сумели придать тексту светлую и добрую атмосферу, любовь, трогательность. Но что-то в этом есть от манипуляции, когда вы по максимуму выворачиваете у читателя рубильник с эмоциями и отключаете логическое восприятие. Ну, как-то нечестно, скажем прямо. Пишете вы хорошо. Если возьметесь за цельный связный сюжет - будет отлично. Успехов! |
| Придите и обрящете | Довольно интересный рассказ. Слог, в основном, стимулирует интерес, хотя в некоторых местах отдает формализмом – в особенности в главке, где Майк с Максом идут к храму. Некоторые моменты показались мне малодостоверными. Ну, например, Макс «быстрыми движениями отстегнул шлем, сбросил застежки рукавов и быстро провел по боковым молниям скафандра, оставшись в одном легком костюме», а потом «рванул от упавшей брони в круг зоны, где сделал глубокий вдох». Как ни быстро он это проделал, это раздевание должно было занять пару десятков секунд. При этом написано: «Все произошло так быстро, что Майк не успел ничего сказать или среагировать». Майк точно имел достаточно времени, чтобы хотя бы крикнуть. Возможно, он впал в ступор от шока, от невероятности происходящего и т.п., но не от недостатка времени. Также странно выглядит, что земляне столь мало знают о происходящем на Марсе. Во всяком случае, историю обнаружения Храма на Земле уж точно должны знать. И почему прилетают зачем-то изначально конспирирующиеся под туристов агенты? Тем более, что конспирацию свою они нарушают очень быстро и без колебаний.  Финальный твист порадовал. И еще понравились описания марсиан в начале рассказа.  Немного ворчания. Во-первых, я не очень понял смысла ГГ рассказывать историю прибывшим агентам, если по факту его род могут останавливать время и промывать мозги. Из чего делается вывод, что рассказывается это все для читателя. Самая интересная часть рассказа - это флэшбек с путешествием героев к Храму. Она по крайней мере содержит некую тайну. Ну вот, как я понял, есть две плоскости, сюжет про инсектоидов (кто они, зачем они) и сюжет про Майка. И вот очень уж они лениво соединены. Понимаю, что лор хоть как-то нужно было подавать, и диалог не самый плохой выбор, но все же видно, что это искуственно. История сама по себе хороша, но мне не хватило подачи. Я бы, наверное, поместил информацию об инсектоидах в отдельный флэшбек, чем в формате диснеевского злодея рассказывать все тем, кого по сути собираюсь убить/принести в жертву. Несмотря на все это, рассказ мне понравился, автор поработал и над миром и над деталями, с историей обошелся бережно и явно, что называется, могёт.  Это было увлекательно, пока это лучший рассказ из того, что я прочитала. Видно, сколько вы приложили усилий: многочисленные и очень вкусные детали, описания, мир прописан тщательно и, по моим ощущениям, с авторской любовью. Вам нравится эта история, и читателю это передается. Финальный твист стал для меня неожиданностью, Майка я не подозревала, скорее наоборот, агенты представлялись мутными личностями. И вот вопрос - как теперь относится к Майку? Это неоднозначный герой, вначале он предстает перед читателей ветераном, чудом выжившим героем, что априори вызывает уважение и базовое доверие - этот парень точно из хороших. Его переживания из-за травм, возраста, косого взгляда случайного туриста - все такое человеческое, настоящее. Может быть, стоило закинуть удочку и намекнуть, что в мыслях и чувствах героя есть нечно чужеродное, странное.. Подготовить почву. В таком виде, как есть сейчас, метаморфоза Майка считывается как обман читателя. Но это я так, размышляю, рассказ все равно хорош!) Согласна с предыдущим комментатором - как-то бы выровнять стиль: тут и драники, и наваристая похлебка из белков (как будто ее в печи в горшочке приготовили), и Майк, и бабка Агафья, все в кучу, такое культурное смешение, немного аляповатое, бьет по читательским рецепторам) Еще отмечу хороший слог, в удовольствие написано и прочитано, честное слово! Хм, почему Марс? Могли бы выбрать какую-то неизвестную планету. Конечно, это фантастическое допущение, тут нет смысла придираться, но Марс так густо населен у вас (тут и флора, и фауна, и аборигены), это плохо вяжется с тем, что сегодня известно практически каждому об этой планете. Мне кажется, что период, когда фантасты писали о Марсианской цивилизации и могли убедить читателя, что там обитает практически любое существо, осталось в прошлом. Просто технический прогресс и научные знания шагнули дальше. Это выглядит немного устаревшим подходом. Но, опять таки, история хороша!) |
| Головоломка | Написано хорошо, антураж вполне достоверный. Верится даже во взаимоотношения Гены и комитетчика Гровина. За финальный твист – спасибо. Только вот женщина слишком легко разгадывает Генины головоломки, а ведь они, по тексту, очень заковыристые. И еще – ее муж выбросился из окна, несмотря на то, что ее симптоматика не ухудшалась? И, кстати, кандидат наук никак не может быть младшим научным сотрудником, минимум – просто научным сотрудником, а вообще-то – старшим.  Интересная задумка. Мне механика воскрешения показалась несколько недораскрытой, то есть с точки зрения логики кажется, словно есть куда более интересные способы нагрузить мозг без такой нервотрепки. Особенно в мире, в котором воскрешение как процесс имеет место быть (даже если экспериментальное). Даже интересно, как вовлеченные люди догадались, что мозг нужно нагружать, чтобы предотвратить его увядание и смерть. Если отбросить придирки, то это хороший, качественный рассказ, который не стыдно прочитать самому и дать почитать друзьям. Спасибо!  Интересная идея, как для того, чтобы жить самому, необходимо постоянно спасать жизнь близкому человеку. Не только фантастическое допущение о роли головоломок и «воскрешении» в духе Франкенштейна, главное, на мой взгляд, в этой идее – ее эмоциональная составляющая, чувства, нравственные муки героев – не только Гены (чьи эмоциональные качели едва-едва отклонились в сторону, что грустно и не добавляет ему очков в глазах читателя), но и англичанина – того самого «воскресшего» чудесным образом бизнесмена и финансиста. После прочтения мне кажется, что более выгодным в плане интриги и атмосферы было бы выбрать главными героями именно эту семейную пару. Вот это советское послевкусие, оно же такое пресное, так набившее оскомину, ну неужели нельзя было бы выбрать более неординарный взгляд на эту замечательную историю. Здесь же так много конфликтов! Внутренних – Гена и его преодоление страха системы, Гена и его преодоление неверия в свои силы (это тоже грустно, то вы пишите, как он мечтает всех уделать за границей со своими головоломками, то он называет единственных людей, оценивших его талант, фанатиками, сам себе же не отрезает крылья, такой прям типичный младший сотрудник без амбиций и страсти, которая должна бы по идее сопровождать талантливого ученого), Гена и пошатнувшееся мировоззрение – как ученый, разве он не должен был бы как-то пересмотреть свои взгляды, когда ему рассказывают о возвращении к жизни мертвеца – тоже мимо, ему проще закрыться. И вот эта история, что кто-то сломал его головоломки – где эмоции?? Это же то, чем он жил, дело не только в заказчиках, это было его настоящее. А, женщины, ну ладно, ок. Алла какая-то сука без причины – если это и правда она, мотив не ясен, вообще ее персонаж какая-то отписка для галочки – должна быть у Гены меркантильная жена, вот она. После этого Гена уезжает на дачу, забив на семейную пару, доверившую ему свою тайну. Фейлспам просто. Гена кто, социопат? От его работы зависела жизнь женщины, ему это недвусмысленно объяснили, и что – а ладно, на нет и суда нет, поеду-ка я рыбку ловить… Если честно, Генна вызывает не шуточную волну негатива. Разве не должен он был схватиться за голову и срочно заняться восстановлением головоломок, только бы отсрочить смерть англичанки? Даже его альтруизм, подчеркнутый несколько раз нарочитым – это бесплатно, больше напоминает безразличие ко всему. Внутренний конфликт мужа – вообще дико интересно было бы показать эмоции и переживания такого вот ожившего после смерти человека – какими они будут, в чем отличаются? Это осталось за рамками текста. Внутренний конфликт жены – какого ей постоянно разыгрывать умирающую – ведь был момент, когда англичанин рассказывал об изменениях в ее характере в Индии – чуть не инсульт и прочее – она гениальная актриса? К зачем эти упоминания, как она смеется в комнате, разгадывая головоломки Гены, это нервное? Такие детали, как внутренние противоречия приятеля –КГБшника – сдать или не сдать друга, жены – любит он меня или нет, для такого небольшого объема – да, уместить сложно, согласна. Внешние конфликты – противостояние с системой, как со стороны Гены, так и четы англичан, раз уж вы ввели в историю этого огромного железного слона, которого все боятся, почему он не сыграл никакой роли? Где опасения слежки и пр.? А диалог с другом чекистом, где тот переводит подозрение в уничтожении головоломок на жену, очень недостоверен, помощь англичанке в скрытие деталей самоубийства ее мужа – еще больше. Тоже вот интересно – как-то все это отразилось на теле мужа, следы прежней смерти или что еще? Что с его заграничным приятелем, который его и вернул к жизни – разве он не стал бы беспокоиться о своем подопытном, не пытался бы прославиться или наоборот – скрываться от правительства? Подводя итог, с достоверностью – да, даже в жанре фантастика она есть, степень доверия читателя к рассказанной истории, есть проблемы. Сюжет дан в общих чертах, может лимит по знакам, может стоит его перестроить, вам виднее. Из плюсов – текст грамотный, ровный, минус – без какого-то накала переживаний и совершенно в одном ритме, читаешь – и как будто ничего не происходит. Главное достоинство, безусловно, идея, очень многообещающая, оригинальная. Было бы здорово, если бы вы развили ее в нечто большее. |
| Спасительница планеты | Легкий и простой рассказ. Хорошо, конечно, что хоть один человек (Катя) понял, что надо что-то менять в системном мышлении, но из рассказа как будто следует, что а) остальные люди этого так и не понимают и б) даже ей, чтобы понять, потребовалось лишиться дара убирать мусор. Этим даром она, кстати, пользовалась как-то уж очень по-детски, ничего иного предпринять даже и не пыталась. Понятно, что автор здесь продвигал именно и только эко-идею, но представьте, какой приключенческий триллер можно было бы развернуть на основе такого фантдопа!  Очень реалистично показано, как чудесные способности захватили настолько, что героиня даже не может задуматься. А её вывод в конце и вовсе порадовал. Тем не менее, текст нуждается в серьезной вычитке.  Бесхитростный рассказ об актуальной проблеме в простом и таком же бесхитростном стиле. Ну да, идея до предела понятна, но реализована довольно скучно. Героиня хоть и меняется, но не через конфликт, а просто по ходу действия. Не знаю, можно ли назвать этот рассказ притчей, но он и правда носит этакий морализаторский флер и кроме него почти ничего не содержит. Девочка бегает, аннигилирует ненужные вещи и по своему уверению “спасает планету”. Та же тетрадь смерти, только обижаем безобидных алкашей из пивнухи, и с пристрастием к уборке мусора.  Узнаю концепт, похожие истории уже были, меняется только герой-землянин. Что тут можно сказать, кроме того, что я отмечала в комментариях к другим работам из этого цикла. Все так же хорошая реализация, писать вы умеете, и вам это нравится, читать легко. Мне кажется, не хватает проработки сюжета. Вот появилась у героини уникальная способность - самое время спасать планету, но вы почему-то ограничиваетесь масштабом дома-семьи... Или наоборот- каких бед она могла бы натворить, но всего-то - заставила исчезнуть парочку нужных вещей. Задумка на миллион, сюжет на рубль, ну что ж такое. Успехов вам! |
| Приятное воспоминание | Эпизод из жизни одной девушки и одной компании. Никакой интриги и никакого накала. Раз суть – в продаже воспоминания, то стоило бы показать его последствия. В рассказе обозначена радость Мэри от получения денег – и всё, никаких негативных последствий, даже сожалений, нет. То есть всё прекрасно, продавайте, люди, свою память – и будет вам счастье. Написано при этом ровно, читается без запинок, хотя слишком многословные объяснения процесса в ущерб действиям.  Мне как читателю удалось ощутить потерю, с которой столкнулась девушка. Однако для нее самой вроде бы никаких последствий не наступило. Неприятное ощущение и мысль, что надо посетить специалиста. В то же время, в тексте присутствует намёк, что это не первое (и не последнее) воспоминание, проданное девушкой. А предыдущие средства пошли на решение предыдущих проблем? И в будущем планируются ещё проблемы, причем такие, на которые уйдут немаленькие деньги, и героиня вновь окажется поставлена перед всё той же необходимостью? А эти проблемы – если Гейл их предвидит, то он же и создаёт? И вот тут вырисовывается интрига  Довольно скудно. Придраться здесь можно абсолютно ко всему, особенно к фантдопу. Я не понимаю, каким образом воспоминания могут извлекаться целиком, а не копироваться, ведь смысла в этом было бы гораздо больше. Так работает с любой информацией. Ты её взял, а затем удалил первоисточник. А если просто брать, то с какого перепугу воспоминания должны удаляться? Разве что сам процесс считывания их как-то повреждает, но этот никак не объяснено. Кажется, что я противный критик, но недоработки и правда чувствуются по всему рассказу, некая утрированность, нагнетание драмы там, где её в целом не должно быть. Женщина рассталась с воспоминанием, но она стала счастливее в сумме. Да, что-то из памяти (тринадцать раз) пропало, но по факту это все еще просто воспоминания. Ценность приданая им не до конца понятна и для меня выглядит очень искусственно. Например, к старости она сама бы все забыла, и до свидания. Можно вообще пустить все по кругу. Получать деньги, тратить их на новые воспоминания и их частично продавать. Вот я бизнес придумал, да? Да и само по себе воспоминание женщины это просто прогулка. Ну ведь можно было придумать что-то важное, что-то, что действительно делало девушку особенной, счастливой. Воспоминания о первой любви, первый поцелуй, первый поход, первое путешествие. По какой-то причине именно это воспоминание она отдала последним. Довольно скучную жизнь прожила главная героиня и от этого грустно. Не пишите рассказы про скучных людей!  Хороший стройный рассказ и интересной идеей. Мир, в котором на коммерческой основе торгую воспоминаниями - благодатная почва для историй, можно не только рассказ, роман написать или, минимум, пару сезонов сериала в духе Черного зеркала. Мне нравится, что в этой истории такой потенциал, это вдохновляет. Конечно, с учетом лимита по знакам сложно развернуться на полную, и история Мэри (хотя сама по себе довольно блеклая - непонятно, что именно подтолкнуло ее к продаже воспоминания, так ли минимальны и незаметны последствия - какого-то напряжения или сожаления в финале не наблюдается) достаточна для такого объема и выполняет свою функцию - не проваливаясь глубоко, читатель сопереживает героине и, заинтригованный, следит за происходящим. Директор Гейл - обычный делец, тоже скорее функция, чем живой персонаж, за которым стоит своя собственная предыстория, Но опять же - в рамках рассказа на 25К - это работает. Мне было бы очень интересно узнать и другую сторону - кто покупает воспоминания, как они внедряются (что-то в духе работы Коба из Начала?), точно есть нелегальный рынок, перекупщики, торговцы некачественным товаром - или специально, ментальный терроризм?) Да, ваша идея цепляет, хочется развивать и достраивать, это здорово |
| Здесь так не принято | Рассказ, поднимающий настроение, несмотря даже на присутствующее членовредительство. Язык легкий, читается интересно. Ну да, упрощенно всё, конечно, но в данном случае во главу угла автор поставил идею, насколько я понимаю, а не детали. Единственное, что мне показалось маловероятным (непродуманным) – это то, как Андрей напоил коллег чаем с якобы добавками, а они так легко это приняли и пошли работать. Мне кажется, они, скорее, сильно возмутились бы и поколотили наглого новичка.  Позитивный рассказ о пользе плацебо )  Прекрасный рассказ, который чуть не убила дурацкая сцена с насилием. На самом деле я бы сказал, что текст сделан по хорошим и простым лекалам и поэтому работает. Мне самую малость не хватило языка, может, юмора, в конце концов это легкий рассказ и его бы по-хорошему чем-нибудь украсить, так как в простоте своей он ничем на фоне коллег не выделяется. Я прошу прощения, но сцена с поножовщиной мне показалась лишней, будто от безысходности привнести хоть какой-то накал, и только поэтому я не ставлю десятку и качаю головой. Можно, можно было вывернуть все элегантнее! Тем не менее, так держать, рассказ мне правда очень понравился.  Интересная работа. Здесь все выполнено технически верно - хороший язык, проработка лора - сколько рас и проблем для инопланетян вы придумали - просто кладезь, проблема, с которой сталкивался каждый, и которая, по определению, не может оставить читателя равнодушным. Молодой и активный идеалист в центре истории, который хочет и - у него получается! - сделать мир немного лучше. Все четко, отмерено по рецепту, интересно, хотелось бы знать, вы чувствуете подвох, или на ваш взгляд это идеальный рассказ? В общем-то, на вкус и цвет, идеального не бывает ничего, но у каждой истории находится читатель. Просто меня, например, оттолкнуло неприкрытое морализаторство. Ведь это же все так очевидно! Почему люди никак не могут наладить работу во всех этих МФЦ и жить счастливо? Дело в упрощении. Сугубо личное восприятие - но я вижу в этом тексте математику, сложение составляющих хорошего рассказа, правильную формулу и итог - мир становится лучше. Дело-то в том, что нужна химия. Не плоские числа, а реакции, превращения. Да, вы сделали для Андрея арку - вот он отошел от своих принципов, вот появилась София и снова его вдохновила, а вот он осуществил свою мечту. Вычитание-сложение-итог. Ну не чувствуется за Андреем какого-то характера, нет к нему интереса - он правильный только в тех чертах, какие нужны для сюжета, какой он в других, в целом-мы так и не знаем. Плоско получилось. Персонажи только выполняют функции, нет в них чего-то запоминающегося, чтобы заинтриговать, чтобы вовлечь читателя. Любой, кто знает эту работу изнутри (исключая фантастическое допущение), да и просто читатель, привыкший к более сложным героям и историям, скажет, что сюжет наивен. Не подумайте, здесь не идет речь, что ваш порыв вести читателей к просветлению и благородному труду не замечен, я не спорю - правильные мысли, правильный итог, но так далеко от жизни, которая в разы глубже и сложнее. Опять вкусовщина - люблю, когда истории заставляют работать мозг, когда сложно выбирать, и совсем не люблю, когда мне дают готовое решение или пытаются воспитывать. Вот какой ваш Андрей вне работы? Что он любит, рок, панк, Баха, есть ли у него тату, была ли неразделенная любовь, как он попал в эту организацию - хоть что-то, чтобы раскрыло его, дайте интересную деталь, чтобы он стал "живым". |
| Солнце Эльгана | В сюжете намешано много всего – и без обоснований, при этом многое выглядит нелогичным и противоречивым. Авторский стиль изложения пока что явно не устоялся. Однако что у автора точно есть – так это фантазия: выдумана объемная история с нетривиальным финалом, браво!  Интересный постапокалиптический мир. Героине сразу начинаешь сочувствовать, обстоятельства её жизни, её работа, семья – всё это сразу погружает в мир и, при сдержанности повествования, тем не менее кажется достаточно эмоциональным. Но как только появляется отец девушки, возникает и масса вопросов. Прежде всего: Яким когда-то провёл в этом мире несколько лет – настолько много, что у него появились две маленькие дочери; тогда почему он ведёт себя так, словно не понимает правил игры этого мира? Почему у него настолько капризная и неуравновешенная дочь (Арда)? Её поведение в целом нельзя списать лишь на ревность к Раде; похоже, она не понимает собственного отца и не сочувствует ему. Далее выясняется, что земляне здесь – брошены улетевшими соплеменниками практически как поколения бесплатных рабов, которые должны своим трудом восстановить планету («Понятие реальности и вымысла смешалось, нас бросили на произвол судьбы, и иногда, с Майсары — через временной туннель, прилетают звездолеты соплеменников, чтобы проверить, как у нас получается». И к тому же им стёрли память. И как они будут восстанавливать Землю, не имея представлений о технологиях кроме самых примитивных и не зная о своей цели? В чём заключается то, что Самсон «много работал», если вся его роль – быть очередным полурабом на заводе? Вся эта часть истории очень нелогична и перегружена линиями, которые выходят далеко за рамки происходящего непосредственно в рассказе и при этом не настолько раскрыты, чтобы стать важными для повествования.  Текст нуждается в вычитке  Кашеобразный рассказ, в котором сюжет подается очень в лоб, и описательная часть напрочь лишена художественности. Каждый символ здесь работает на то, чтобы дать читателю больше и больше информации, при этом никак его не вознаграждая. Цель автора историй, как мне кажется, все же попытаться заинтересовать читателя. Языком, сюжетом, проблематикой, конфликтом. Завлечь на что-нибудь вкусное. В этом рассказе все несколько пресное. Я могу ошибаться, но мне кажется это просто недостаток опыта. Фантазия прекрасна, лор прописан хорошо, точнее, видно, что он богат и автор изо всех сил старается в него погрузить против воли бедного читателя. Герои не разговаривают, а делятся фактами “Кстати, дядя, а помнишь моего отца?” “Да, дорогая, он был моим другом”. Это не совсем то, как говорят люди в реальной жизни. Действия героев подаются в лоб. “Она зашла в комнату. Схватила пистолет. Охрана преградила ей дорогу. Санта Клаус влетел в окно и всех спас”. Я бы искренне посоветовал поработать над языковой частью, почитать о “музыке текста”, о “кривой обучения читателя” и разных других вещах, чтобы сконцентрироваться на подаче истории, а не на самой истории, как бы глупо это не звучало. У автора огромный потенциал, но повествовательные средства необходимо отточить.  Все смешалось, кони, люди... Трагедия разделения семьи, когда одна сестра осталась с матерью, а другая бороздит космос через временные фракталы вместе с отцом, как-то затерялась среди перипетий про путешествия во времени, смещение власти на заводе, плохие охотились за чужеземцами, чтобы отнять технологии, гости из будущего непонятно, зачем прилетали - повидаться? Одно только мне понравилось - Бурмистр и Казым получили свое, впереди у Рады новая жизнь. Кто знает, вдруг они сумеют построить светлое будущее. По поводу Арды - сложно разобраться в ее характере, мне кажется, на фоне того, что персонажи толком не продуманы, вы выкручиваете им эмоции по максимуму, вроде как - раз мотивация не ясна, будем кричать. С нф-фантастике этот рассказ можно отнести очень условно, не смотря на фракталы и космолеты, выглядит это ближе к фэнтези и с легкостью ею станет. Слог неплохой, читается бегло, если бы еще не путаться в происходящем.... Удачи вам и творческих успехов! |
| Невозможная любовь | Очень убедительно показана зависимость от своих мечтаний, воплощенных в виртуальном мире. При этом, на мой взгляд, у рассказа не открытый финал, а весьма определенный – и это вовсе не хэппи-энд. Язык автора – очень хорош, читается интересно и с удовольствием. Может быть, это странно, но мне в истории не хватило именно робота.  Очень убедительно описаны зависимость и «ломка». Героиня показана ярко, и даже второй персонаж – робот – выглядит живым. Жаль, что девушке не удалось преодолеть свою зависимость, хотя стимул у неё был. Так, к сожалению, бывает в жизни, но для большей глубины изображаемого хотелось бы немного расширить мир. Может, он таков, что уход от реальности – это выход, чтобы не видеть окружающего? Или мир вокруг прекрасен, а девушка попала в капкан иллюзий из-за комплексов по поводу своей внешности? Ну, то есть, не хватает причин и следствий.  Несмотря на все недостатки - это все же хороший текст. Я добавил баллов за хорошо поданную проблематику. Автор заложил идею и хорошо её продемонстрировал, и вместо истории мы видим метания и падение героини. Зависимость, замещение, отчаяние, крах, все на ладони.  Но что такое с главной героиней? Неприятная, нервная, срывающаяся на дворецкого стерва, которая филонит от работы :) Здесь куда более выигрышно смотрелся бы путь изменения, роста или окончательного падения от здравомыслящего полноценного человека к такому вот фанатику. В конце концов, читатель хотел бы переживать за героя, а не кривиться и думать, что все получили по заслугам (кроме дворецкого).  Обманчивое начало, здорово вы провернули, мне понравилось! Хорошая работа. Мне не хватило только одного – момента если не прозрения, то хотя бы намека на перемену в образе жизни главной героини. Открытый финал предполагает, что читатель достроит концовку, или даже несколько вариантов. У вас так не получится, недостаточно информации. Мир, в котором живет героиня, известен только через призму ее восприятия, он не выходит за пределы квартиры и симуляции, соответственно, ничего не известно о действующих в нем законах, процессах в обществе. Понятно, что она не умрет от голода в обнимку с отключившимся роботом, но чего ей и читателю ожидать? Социальной службы, когда она не выйдет на работу? Техника, когда заметят долгое отсутствие робота в сети? Полицию – было что-то насчет хакерства и запрещенных файлов? Ей грозит больница, психушка, тюрьма, что? Это очень большой разброс вариантов, поэтому рассказ и выглядит незавершенным и многое теряет на этапе оценок и впечатлений после финала. Не смотря на вторичность идеи про виртуальную зависимость и симуляции, тема актуальная, мне кажется, сейчас самое время ее исследовать, и, естественно, какие-то сюжетные ходы будут повторяться. Это интересно, и история у вас очень перспективная. Если ее немного расширить описанием внешнего мира, докрутить финал, будет замечательная работа, может быть даже роман) Удачи вам! |
| Сломанный гость | Текст малопонятен из-за обилия персонажей, смены фокала и невнятности событий. Единственное, что мне показалось интересным – что обезьяны (по крайней мере, Ллэм) тоже разумны, и это – третий взгляд на события. Избыточная детализация повторяющихся моментов при отсутствии объяснений, чем они важны (например, совочек). Однако надо отметить, что автор способен выстраивать в голове сложные переплетения планов. Надеюсь, он будет развивать эту свою способность и совершенствовать перенесение фантазий на бумагу. Успехов!  Не рассказ. Огромный потенциал, хорошая загадка, продуманный главный герой. И все это слито безо всякого сожаления в лимит символов. Группа людей высаживается на остров и махаются с обезьяной за лопату. Автор заинтриговал, но не выинтриговал. Мне было интересно что случилось, кто этот “Первый” и прочие, что это за остров? В итоге получил лишь разочарование.  Дважды прочитала текст, но ощущение, что история ускользает от меня, так и осталось. Очень много деталей с одной стороны, они интересные, вы умеете ими заинтересовать, с другой – нет именно тех описаний и уточнений, которые расставили бы все по своим местам. Возможно, это ваш литературный прием – ничего не говорить открыто, оставляя только намеки и загадки, и это работает, то только тогда, когда на долю таких ребусов приходит процентов 30 рассказа, а не 90. Где-то в середине текста появляется усталость и желание переключиться берет верх над любопытством докопаться до сути происходящего. Спасибо за финальный твист, он принес облегчение и немного понимания. История о том, как одного из представителей другой цивилизации бросили на Земле умирать, опасаясь, что остальные подхватят от него заразу, и о том, как он повстречался с людьми, сразу показавшими жестокую натуру, да, это замечательная и очень перспективная задумка. Даже не знаю, может быть ее доработать, был бы прекрасный рассказ или даже повесть. Больше всего смущают скачущие воспоминания героя, как будто его сознание распалось на фрагменты, которые ни он, ни тем более читатель не в силах собрать. Может быть это как раз болезнь проявляется? Тогда еще интереснее, но нужно докрутить, дать все-таки каркас событий, на котором уже крепить загадки и красочные описания. Удачи вам! |
| Сочинение | Очень хорошо. Прекрасная стилизованная речь, при этом логично меняющая при переходе от рассказа от более давних времен к современным. Только вот Миша расстроил, бросивший без объяснений свою «семидесятилетнюю девушку», пусть даже и подарил ей при этом бессмертие (но и безжизние одновременно).  Слово «кандидат» показалось анахронизмом (если я правильно поняла, о каком времени в этот момент шла речь). Но это мелочи. Язык в целом понравился. Хотелось бы большего напряжения, конфликта и его разрешения, и ещё – остались неясны причины, по которым «кощей» бросил свою «девушку», а не, скажем, взял с собой.  Грамотно написанный и, как бы так сказать, качественный текст. Проблем в нем одна - отсутствие крепкой ремесленной сюжетной составляющей. По своей сути это монолог, который описывает некоторые произошедшие события, только и всего. За столь короткий объем нам подают историю, как рассказывали бы про музейный экспонат и это смазывает ощущения от текста. Хочется похвалить язык, способность передать чувство эпохи, лаконичность. Но все же мне не хватило “остросюжетности”, чего-то такого, что осталось бы в памяти, заставило переживать, принесло бы идею. Но в целом рассказ мне пришелся по душе.  Первое, что подкупает, это, конечно, слог, сразу просыпается интерес, хочется во всем разобраться и не потерять ни одной детали. Второе – атмосфера, легко представляется этот уютный класс, где школьники корпят над сочинением, учительница, и как из этого вырастает мистическая история, ух! Здорово! С другой стороны, героиню, ставшую то ли домовиком, то ли какой другой нежитью, жалко. Простая она, добрая, раненного выходила, подняла, заботилась о нем, что он с ней сотворил, кем сделал? Здесь читателю остается только догадываться, да, общая канва ясна, и в том, что нет подробного объяснения судьбы героини даже есть свое очарование. Как будто, рассказывая о себе, она нарочно умалчивает, то ли от скромности, то ли сама не хочет вспоминать. Не знаю, нужно ли уточнять, что сбежавший от нее Миша, получил Нобелевскую премию, да еще указывать, за какое открытие. Мне кажется, это лишнее. Откуда ей, простой крестьянской девушке про такое знать, ей и слова-то «клеточное деление» ни о чем не скажут, она в другое время жила. Спасибо за рассказ, удачи вам! Оценка 7. |
| Динокотики | Каждый увидел в этом рассказе что-то свое, и это несомненный плюс рассказу. Я увидела несколько идей, довольно очевидно поданных автором. Люди созданы по образу и подобию бога. Их муки творчества – такие же, как у бога-творца. Иногда творение рождается в муках. Иногда идея «детища» не очень ясна самому творцу, что уж говорить о посторонних зрителях. Иногда идея «выстреливает» гениальностью. Иногда творцу хочется дистанцироваться от собственного «детища». На самом деле, таких посылов в рассказе еще довольно много. И хотя они поданы в лоб, форма интересная.  Мне показалось, что конец скомкан. Кроме того, я не поняла, почему других демиургов так волновала судьба «динокотиков»  Довольно редкий вид лаконичного и законченного рассказа с четкой и понятной идеей. Динокотики мы или нет, сама по себе идея - создать что-нибудь, чтобы угодить судьям, и от этого разозлиться на себя как на творца, до предела забавна. Но это я так трактую идею, по сути тут можно и миротворение приплести, и литературу и любой другой творческий конкурс. Отсюда кажется, что сюжет притянут к идее, и обширная фантазия автора разбивается о потребность показать необходимых динозавров и котов, которые всех (о удача) отправляют именно на Землю. Но мне правда понравилось. Рассказ доставил удовольствие.  Милейший рассказ, легкий, приятный. Кажется, похожую историю уже где-то читала, но это не уменьшает интерес к вашему тексту. Вот странно, но по сюжету или героям нечего сказать. Возможно, просто я люблю вещи более сложные, где есть, над чем подумать, или персонаж, о судьбе которого переживать. Не в укор вашей работе, думаю, это разные области творчества и разная целевая аудитория. Кому-то нужно отвлечься от трудностей за негрузящим и не напрягающим чтением, кто-то ищет захватывающих приключений и сильных эмоций. Пусть цветут все цветы!) И в своем роде это произведение цельное, гармоничное, завершенное, не оставляющее вопросов по логике и, безусловно, дарующее читателю светлое послевкусие, может быть даже надежду, не знаю. Для меня так это слишком сильное упрощение сложных и сегодня болезненных тем, в каком-то смысле – примитивизация. Для ребенка, не подростка, когда критическое мышление уже начинает формироваться, это замечательная и добрая история. Удачи вам и успехов! |
| Новые приключения Щелкунчика, или Восемь дней до Нового года | Похоже, автор переоценил умение читателей оценить абстрактно-разухабистый, местами веселый бред. Но язык, безусловно, хорош.  Сложно оценить структуру и сюжет там, где они намеренно запутаны.  Рассказ-баловство. Рассказ-аттракцион. Это не делает ему чести, только вызывает горькую ухмылку. Автор вполне мог написать хорошую и забавную историю, но уткнулся в абсурд и решил оставаться в амплуа до самого конца. В общем и целом, абсурдное приключение крысы, сдобренное десятком странных историй могло бы сойти за произведение, но лично мне кажется, что автор все-таки перестарался. Моя оценка в основном строится из языка автора, фантазии и умении построить образ. Однако, я не фанат подобного подхода, подобной прозы и подобного слога.  Название вашей работы настраивает на сказочный, волшебный лад, когда хочется закутаться в плед и потягивать горячий шоколад, слушая захватывающие истории. И начало вполне соответствовало такому настроению. Атмосферность и интрига в первой, да и во второй части, с долей юмора мне пришлась по душе. Но дальше, увы, я потеряла нить повествования. Кажется, к этому тексту нужно несколько страниц примечаний и комментариев от автора, что же произошло на самом деле. Много героев для достаточно размытой, условной локации. Текст не привязан никакими деталями, чтобы в них можно было поверить, а ведь даже в сказке важны какие-то точки соприкосновения с реальностью. Мне сложно что-то сказать про сюжет или персонажей. Возможно, в вашей фантазии все сложилось в единый концепт, и он по своему прекрасен, но для читателя это текст – ребус без разгадки, набор, безусловно, приятных по настроению и пропитанных волшебством сцен, в которых крайне трудно уловить смысл. На абзаце, когда Эшман выпал из космической капсулы (выпал, серьезно?))) а почему тогда капсулу не разорвало от перепада давления из-за бреши в обшивке, и как шимпанзе удалось вернуться живыми назад?), я окончательно оставила попытки найти логику или хотя бы зацепку в происходящей. Хотелось бы более цельного и осмысленного повествования. Удачи вам! |
| Ключи к безумию | Очень хороший рассказ, полноценный экшен, однако попутно призывающий задуматься о природе человека, природе любви, слабости и невольного предательства. Здесь, к сожалению, люди проиграли по всем фронтам силе природы. Ведь даже итоговое спасение капитаном корабля произошло, насколько я поняла, не из чувства долга, а из чувства собственничества. Кстати, немножко странно, что капитан все-таки отдался во власть чар сирены при том, что именно и только капитал принимал нейростимуляторы «на регулярной основе». Не очень понятна оказалась для меня причина смерти команды. Есть упоминание о том, что им «сожгли мозги». Имеется в виду сирена? Тогда почему этого не случилось с Фэй – коммуникатор-то у нее работал? Кстати, к чему Фэй очки? Я сначала думала, что эта деталь как-то сыграет на развитие сюжета, но нет. Они здесь оказались просто чужеродным элементом.  Понятно, почему Кроу в итоге остался единственным, кто смог не покориться голосу сирены, но жаль, что он тоже, по всей видимости, погибнет при взрыве. Хотя везти такую опасную игрушку на Цереру – тоже сильно рисковать. Как, кстати, корпорация ухитрилась доставить сирену на борт?  Еще один момент. Арс видит сирену: «Она игнорировала тягу корабля, плевала на поле гравитации и искусственно созданный вакуум». Позже Фэй говорит: «Никто же из вас, умников, не догадался откачать из камеры воздух». Так все-таки был или нет воздух в камере сирены? И если нет, то как она умудрялась передавать сигнал?  Вообще говоря, практически все элементы рассказа логически хорошо увязаны и прекрасно описаны. Хотя некоторых акцентов все же хотелось бы добавить.  Рассказ удерживает внимание, но меня мучает вопрос: как удалось отловить сирену и доставить на корабль? Характеры персонажей показались несколько шаблонными.  Бодренький рассказ и интересный. На мой взгляд, его стоит расширить, получилась бы хорошая нф-повесть. Не смотря на то, что идея считалась сразу, как вы упомянули о Серене и оружии, приключение захватывающее, как будто посмотрела целый фильм начала 00-х. Тут все силы и объем по знакам брошены на описание действий, как выглядит локация, внешность персонажей (кроме Серены), характеры – все условно, функционально и, в целом, работает. Такие типажи героев встречаются часто, и у читателя нет необходимости вникать глубже – главное выживет экипаж или нет. Можно было бы выловить пару ошибок и поредактировать, но так, как есть сейчас, для своего объема и поставленных задач – взбодрить движухой и заинтриговать, рассказ вполне справляется. Высокий балл поставить не могу – слишком уж простенький сюжет и шаблонные персонажи. Успехов вам и удачи! |
| Сопротивление вектору | Рассказ получился. Начало очень хорошо, дальше чуть слабее и по исполнению, и по грамотности. Неожиданностью стало примирение Алеши со своим вектором – все время ожидался какой-то другой поворот. А вот это принятие как раз и оказалось твистом. Спасибо за рассказ!  В рассказе есть очень хороший посыл: человека нельзя заставить думать по шаблону, пока он сам этого не разрешит. И то, что на заводе оказалось не так плохо, как представлялось герою, тоже не вызывает споров, ведь иначе рассказ можно было бы прочесть как дискриминацию рабочих профессий. Но чем «сам так решил» отличается от навязанного мнения? Граница не проведена, и герой, фактически, смирился с тем, что выбор делают за него. В чём тогда смысл выбора? И не является ли в этом случае «я сам так решил» компромиссом между навязанным мнением и установкой «я решаю сам»? Мысль рассказа кажется слитой.  Несмотря на то, что рассказ само по себе достойно написан и несет весомый посыл, самой борьбы Алеши не хватает. Это часть рассказа и часть идеи, но как часть произведения это выглядит слабо. Он проходит путь от принятия до принятия (хоть и другого рода), чем ослабляет конфликт и превращает его в вялые телодвижения. Сам мир и фантдоп несколько карикатурные, завод, мэрия, ВС, распределение. Все взято в абсолюте, стерильно и пусто. Несмотря на это, читать было интересно, но представляя сколько сюжетов можно было навертеть поверх идеи - становится грустно.  Спасибо за рассказ, работа одна из сильных на конкурсе. Страшно читать о том, через что приходится проходить этим детям, и думать, как, в общем-то, недалека была бы такая перспектива, шагни наука еще дальше. Китай с его социальным рейтингом – только начало такой ловушки. Даже думать о таком не хочется, тему вы подняли болезненную и в перспективе, возможно, актуальную. Хорошо получились герои. Казалось бы, обычная семья, но их буквально видишь, сопереживаешь. Мастерски переданы страх, отрицание, а затем искусственно созданное принятие, следить за изменением мыслей Алеши очень интересно и грустно. Искренне желаешь ему научиться сопротивляться, подавить программу. Странно, что в обществе нет протестного движения. Много внимания и аргументов приведено «за», не только через позицию отца Алеши, в то время как контраргументы вы оставляете продумывать и осознавать читателю. Это хороший ход, можно соглашаться, можно спорить, провоцирует вовлечение читателя. Но, на мой взгляд, финал это перечеркивает. По сути всю историю вы свели к обычному подростковому бунту, за которым начинается взросление. И по этой причине хорошее впечатление от рассказа сдувается. Да, для выживания в таком обществе для обычного человека это наименее травматичный способ существования, но разве для этого пишутся рассказы? Для успокоения? Тем более с таким сюжетом. Это выглядит как проигрыш. Вы могли бы дать Алеше шанс на какое-то другое будущее, дать ему найти себя где-то, заняться каким-то делом помимо завода, я уж не говорю про найти призвание или уйти в сопротивление. И фигура отца, конечно, отталкивающая, непонятно, почему они остаются семьей, это же критические разногласия между мужем и женой. С точки зрения отца – мать сына портит, и с таким отвратительным характером он способен начать выбивать из них это свободомыслие. С точки зрения матери – они живет рядом с человеком, для которого ее взгляды, ее мировоззрение просто глупость, который не ценит ее и предпочитает сторону диктатуры. Для всех троих это тупиковая ситуация, и никто не будет счастлив, поэтому итоговая идиллическая картина, нарисованная вами, кажется подделкой, увы. По уровню исполнения работа достойная, стиль уверенный, автор умеет, это факт. По содержанию, я не могу поставит 10, хотя хотела до того, как закончила читать. Удачи вам и творческих успехов! |
| **МИСТИКА/ХОРРОР** |  |
| Название | Реплики |
| День Касьяна-Високоса | Первый вопрос, который у меня возник: почему Олег так сразу верит Глебу насчет намерений Маши? Резонный вопрос: а с чего Глеб так хочет убить Машу? При этом откровенно подставляя Олега (рассуждения о том, что «ты вне подозрений» – смехотворны). Второй аспект. Олег так легко соглашается на убийство жены (при том, что сам же осознает, что предатель вообще-то – он). После этого читателю предлагается сочувствовать герою? Третий момент. После встречи с Касьяном-Високосом Олег меняет решение. И опять же это выглядит как-то очень легко. Не показано драмы, не показано переосмысления, переживаний героя. А ведь, что ни говори, все эти решения – глобальные, в корне меняющие жизнь. Но легковесность изложения не дает поверить в реальность и искренность действий героя. Одно решил, потом другое, противоположное, с такой же легкостью еще десять раз перерешит. Ну и, кстати, юридическое переоформление бизнеса вряд ли возможно без участия владельца компании.  Язык хороший, читается легко. Однако, на мой взгляд, мотивации героев раскрыты недостаточно. Возможно, человек, готовый предать или предавший, легко верит в предательство того, по отношению к кому чувствует вину, и тем самым защищает себя от этой вины. Возможно, некая магия встречи с душой умершей не даёт почувствовать аномальность происходящего. Но вот как раз такие вещи стоит договаривать, не оставлять «за кадром».  Хороший рассказ. Тут есть все, что нужно, то есть автор прекрасно знает из каких составляющих складывается история, хоть и прибегнул к довольно банальным составляющим. Герой у нас изменщик, жена его гадюка а юрист сошел с сериала “Звоните Солу”. Ну из хорошего тут герой, который действительно страдает от пережитых предательств и не может допустить очередного. А Касьян этот, непонятно к чему приплетенный, лишь указывает, что герой стоит на распутье. Мне правда было интересно, чем все закончится, и добродушный счастливый конец скорее разочаровал. В конце концов, легко как-то ГГ отказался от своих планов. С другой стороны, сами эти планы были очень уж грандиозные, ведь так рубить с плеча довольно странно, к тому же, кроме убийства есть уйма других способов повлиять на ситуацию, а с первых строк не кажется, что ГГ на что-то подобное способен.  В общем и целом, рассказ скорее да, чем нет. Герой что-то там переживает, с чем-то сражается, элемент мистики присутствует (хотя о чем мертвая женщина была я не очень понял, учитывая, что она уже померла). Местный Хогвартс Экспресс находка интересная, но из-за того что ГГ на нем не прокатился - недораскрытая.  Отличный рассказ, и трогательный, и интересный! Спасибо за эту историю! Прочитала предыдущие комментарии и задумалась. Ведь сегодня, при таком изобилии книг и фильмов, начитанности и насмотренности аудитории, встретить оригинальную идею сложно (и не всегда она будет запоминающейся и интересной), а про использование архетипов и повторяющихся сюжетов писали еще Кэмпбелл и Пропп. Поэтому сказать, все это уже было, это значит - вы неудачно или плохо использовали уже сложившийся троп.Условно, было уже все, и нет ничего нового под Солнцем) И здесь нужно смотреть глубже, что отталкивает читателя - корявый стиль, авторская лень при проработке персонажей или отсутствие логики в сюжете. Спойлер, это я не про вас. В вашем случае, мне кажется, это вкусовщина. Кому-то нравятся такие истории из жизни, простые и знакомые, кому-то наоборот, именно такое лобовое столкновение с реальностью кажется дурным тоном, и тратить время на то, что и так понятно, вызывает неприятие. Вопрос в ЦА. По этой причине к любым комментариям и оценкам, вообще, не здесь конкретно, в жизни, следует относиться скептически. Но, мне кажется, вы и сами это понимаете)  Ваш рассказ - тот случай, когда мне нравится все) Честное слово, я не отслеживаю запятые и оформление прямой речи, а также опечатки и изредка проскакивающие повторения (конечно, если их количество не в допустимых пределах), должна же быть и у редакторов работа. На мой взгляд, самое удачное здесь - баланс событий, героев (каждый из которых понятен и почти знаком любому: условный бизнесмен, условно - его жена, занимающаяся саморазвитием, ушлый адвокат) и эмоций. При всей незатейливости истории, вы сумели придать яркую окраску и переживаниям Олега, и чувствам Маши (мне кажется, ее взгляд на события переданы через девушку-попутчицу), даже адвокат, нетерпеливо настаивающий на расправе - вырисовывается достаточно ярко. Приятно видеть знакомые отсылки к музыке, приятно погрузиться в мистическую атмосферу 29 февраля. Отличный ход с Касьяном -люди рисуют его злодеем, а оказывается - всего лишь проецируют собственные страхи. Это на самом деле глубокая метафора. Сколько еще бытует в коллективном сознании таких мифов, рожденных ложью, страхом или необразованностью. Касательно практики бракоразводных процессов - ничего в этом не понимаю) Вполне вероятно, что был брачный контракт, по которому при измене одного из супругов, все имущество переходит другой стороне. Не обязательно 50 на 50. Возможно, этот момент стоит проговорить в тексте, чтобы внести ясность. И спасибо за финал. Я уже настроилась на кровавую развязку, если честно( Столько уже таких историй, просто взятых из жизни, без всякого фант.допущения( |
| Патолли | Хороший слог и изначально интересные герои. Однако сюжет слишком прост и предсказуем. И не объяснена подоплека – почему Катрина выбрала именно этого человека? Судя по высокой ставке, он для нее значим. Насчет жульничества – выглядит более чем странно. Партнеры пытались не обыграть друг друга, а обжулить? И каким образом? Тогда уж стоило это описать. Описание операции и персонала, мягко скажем, малопрофессиональное. Но за выжившего человека радостно.  Интересные герои, но осталось много вопросов. Если ходы игроков определяются костями, то почему Катерина обдумывала «решения»? Жульничество, кажется, это объясняет, но – почему Змей «сжульничал» таким образом, что оказался на опасном участке игрового поля? Дермантин операционного стола, да ещё и потрескавшийся – как его стерилизовать и отмывать? О человеке, чья судьба решается, ничего не известно, и это уменьшает сопереживание, ведь он обезличен.  Ну… Рассказ тут действительно есть, тут не поспоришь. За такой короткий текст автор рассказ небольшой сюжет о спасении человека. И все было бы хорошо, да только самой этой борьбы и не видно было. Партия проходит в молчании и шипении, Катрина выигрывает слишком уж легко и по сути я даже ни секунду не сомневался, что человека спасут и на этом всё закончится. При этом, из текста складывается четкое ощущение, что автор умеет писать. Но все же, где конфликт? Это ведь важно. Я бы сказал, тут нужно расширять саму игру, внести в нее диалоги, действия, сомнения, хотя бы объяснить на кой черт Катрина хочет спасти именно этого человека. И почему вообще Змей может что-то исправить? Учитывая, что по тексту складывается впечатление, что правит он Страной Забвения с позволительного жеста самой Катрин. В общем, вопросики есть к тексту.  Очаровательная миниатюра, так бы хотелось поставить десятку! Почему же вы не развили ее до рассказа? Время до дедлайна достаточно. Как жаль( История так и просится - что за человек был в больнице, какая предыстория отношений Катерины и Шибальбы? Самый очевидный ход был - дать неискушенно му читателю вводную, что за страна Незабытых и мир Забвения? Например, я не знакома с первоисточником (что не помешало мне получить удовольствие от чтения), мне вспомнилась анимация "Тайна Коко", там тоже было важно, чтобы умершего родственника помнили. У вас прекрасный слог, рука явно не новичка, раз так легко пишется, где же продолжение? Эх! Даже в таком объеме вам удалось передать характеры, и Катерина, и Шибальба фактурные, яркие, вы точно знаете из лучше, чем рядовой читатель) Касательно предсказуемого сюжета, уже писала это в комментарии к другому рассказу - так нет ничего нового в принципе, все уже было, дело не в оригинальности, а в мастерстве) |
| Трудней всего | Хороший, атмосферный рассказ. Очень интересная идея об «особых звуках». Есть два «но». Первое – подвешенные и не выстрелившие ружья. Для меня это, в первую очередь, сломанные пальцы. Это действительно прекрасная деталь. Подразумевается, что скрипачка не может играть с искалеченными руками, а у вас играет. Значит, магия, мистика. Откуда? Второе – безэмоциональность героини. Вы описываете ее внешность, ее мысли, но нет описания чувств, и это мешает понять героиню и посочувствовать ей.  Но в целом, конечно, написано, очень неплохо.  Рассказ атмосферный, с интересными деталями, но без предыстории, которая разъяснила бы детали, он оказался лишен кульминации. Точнее, то, что могло бы стать кульминацией, - собственно сцена игры, - ею не стало без подводки, без того пути, который, по идее, должна была пройти героиня.  Ох. Вот это очень противоречиво. Это очень, очень хорошая зарисовка, но назвать это полноценным рассказом не получается. Несколько хорошо написанных сцен, соединенных будто бы сюжетом, но все самое интересное остается слишком далеко за пределами текста. Мне понравился образ героини, понравился тон повествования, мрачный, спокойный, музыкальный. Но эх, что с мотивацией то? “Хочу убить убийц моей родни”, это уж совсем никуда не годиться. Я этих ребят не знаю, то что их убили меня не гложет, меня больше волновали переживания героини о том, что Илай ей на руки смотрит. Вот это действительно оказалось прописано классно. В общем, автор, обидели вы меня, вы умеете писать и точно могли из этой зарисовки сделать полноценный полновесный рассказ про месть, музыку и ненависть. Но почему-то не захотели.  Это по большей части образ, заключенный в формат рассказа. Всего лишь одна сцена, которая передает настроение, эмоции и тут же заканчивается, теряется, оставляет вопросы. Это не совсем то, как должен работать рассказ. Рассказ - это по факту маленькое, но законченное произведение, которое не должно отсылать к чему-то за его пределами и содержать огромные намеки, что “как много событий было до рассказа” и “как многое случится после”.  Рассказ, безусловно, интересный, атмосферный. Но что я заметила - уже какая по счету работа, где автор оставляет читателю самому достраивать объяснения и обоснования происходящего. И это не достоинство текста, где дается место для воображения читателя рядом с фантазией автора, а, сорри, недоработка. Бывает, читать между строк открывает огромное пространство и доставляет удовольствие. В вашем случае - вопросы, одни вопросы... Откуда у Карин такая способность - убивать музыкой? Она человек? Убийцы ее отца - ее не узнали? Кто был его отец, и почему с ним так поступили? С Илаем проще - он шаблонный "плохой" парень, даже его обращение "моя хорошая" скорее характеризует среду, в которой он живет, чем его характера, не знаю, я не увидела за ним какой-то истории. Задумка о том, как хрупкая девушка с помощью скрипки покарала убийц своего отца, очень перспективная и оригинальная, мне бы хотелось прочесть чуть более развернутую версию. Спасибо за рассказ! Удачи! |
| (Не)свобода выбора | Мне понравилось начало. Живые диалоги с разбросанными на будущее крючками. Правда, действительно Аня, Маша и Света мало чем различаются – нет ни портретов, ни характерных особенностей.  Под конец рассказа удивляешься, а как же Аня со Светой в свою компанию приняли совершенно чужого человека, ведь понятно же, что надо сохранять сугубую секретность. Не очень понятен и момент, когда Аня карандашами смогла убить Влада. А ведь он был уверен, что это невозможно. Его уверенность ведь на чем-то основывалась? Как раз сцены расчлененки мне понравились меньше всего. То есть (имхо) вся красота текста потерялась за кошмарами и кровищей. Ну и необъясненность полезла – например, откуда у неофитки Ани такие силы взялись, что она, шутя, стольких вампиров положила?  Про родителей-охотников тоже мало что понятно. Они совсем не пытались уберечься? И дочь ничему не учили?  В общем, при имеющихся плюсах, хоррор, на мой взгляд, заслонил сюжетную логику.  В первой части удачно развешены «ружья». Но вторая часть представляет собой длинное пояснение, сдобренное сценой расчленения, - и получилось неудачно: бытовая обыденность разделки туши лишает текст того ужаса, который, вероятно, здесь должен был быть. Может быть, я даже не угадала, и ужас не входил в планы автора. А пояснение оказывается длинной предысторией, которая дана как бы в пересказе. Действительно: как в столь слаженный коллектив, объединенный тайной, приняли на работу непосвященного человека? Но уж если приняли – не стоит ли описать дальнейшее глазами новенькой? Возможно, тогда, через её эмоции, удастся усилить эффект. Допустим, вот она возвращается ровно в тот миг, когда вампир уже напал, но еще не убит. Тогда акцент можно будет сместить в сторону драки с вампиром, а пояснения – сделать более короткими и подать как рассказ Ани Маше. Как вариант ))  И хотелось бы увидеть более отчетливо обыгранную идею о несвободе выбора.  Ни тебе героев, ни характеров, только офис, мясорубка и снова мясокомбинат. Рассказ прошелся по моей подкорке и выскользнул будто его и не было. В тексте не за что зацепиться, вампирами дерутся с вампирами, а те кто вроде не были вампирами, всё равно оказываются вампирами, которые помогают другим вампирам убивать еще одних вампиров. Из этого могла бы вырасти весёленькая история, если сюда добавить хотя бы юмора. Деконструировать сюжет о вампирах, которые убивают других вампиров в угоду третьим вампирам. Приключения героини уж совсем странные, как легко она там со всеми справляется в середине рассказа, аж похвалить её не за что, тут всех порвала, там всех порвала. Зачем её вообще вампиром сделали? Ну типа, убить родителей на её глазах, а потом сделать вампиром. Интересно.  Кроваво, ничего не скажешь. И не сказать, что оригинальный сюжет, подобных историй очень много. Начало показалось затянутым, будто офисных сотрудников можно сократить. Жанру, конечно, соответствует, но на мой взгляд, слишком простенькая история, из страшного - только поедание трупов. Неплохо написано, здесь нет каких-то проблем. Больше смущает Аня - не показаны ее переживания из-за убийства родителей, вроде бы она сидела в подвале какое-то время, а в финале возвращается в офис, и никто ее не потерял, как и должно быть. Да, есть интересный крючок, что дядю и тетю превратили в вампиров за долги, что у них "не было выбора" - не простая моральная дилемма, но вы не стали ее развивать. В какой-то момент я подумала, что Аня стала оборотнем, или это такой вид вампира, который ест плоть, она же обратилась, или нет? Много вопросов без ответов. Появление Светы вы обыграли на все сто, здорово. |
| Путешествие мистера Дримера | У автора неплохой слог, картинка из описания рисуется. Однако заложенная в рассказе идея и мало подготовлена, и мало развернута. И приключение мистера Дримера ничего не меняет в его восприятии жизни. То есть, как таковое, не имеет никакого смысла. А жаль, потому что потенциала автора явно хватило бы на написание действительно яркого, захватывающего текста.  «Одна из таких конструкций в виде широкого кресла стояла под навесом, создавая спасительную тень» - кресло создавало спасительную тень под навесом?  Идея проста, а исполнение сумбурное. За чем ехал мистер Дример, что ему было нужно и, главное, насколько это было ему нужно? Мотивации героя не хватает. Местами изложение скатывается в пересказ.  Не случилось никакого путешествия. Отвратительный главный герой, которому сопереживать не выйдет даже под наркотиками. Сюжет, заключающийся в том, что Дримеру показывают трип-картинки, а затем скоропостижный конец рассказа. Все. В чем смысл “путешествия” и какую идею из этого нужно вывести неясно. А ведь без идеи это скатывается в банальный “сон героя”, который к тому же ничему особо и не учит. Скорее всего, проблема как раз таки в главном герое, который никто, неприятен, у него плохая мотивация и что этот “сон” в нем меняет не очень прослеживается. Например, было бы чуть удачнее, если бы прослеживалась перемена от неприятного мистера Дримера до мечтателя, который действительно верит, что его место где-то в космическом пространстве подле Императора. И может, он стал бы жить иначе. Пересмотрел бы взгляды на жизнь. Перестал быть расистом. Хоть что-то.  Довольно простой сюжет, кто читал Кастанеду, тот поймет, на сколько вы упростили такую интересную тему. Начало, на мой взгляд, не самое удачное, подробности плетения из ротанга никак не обыгрываются в дальнейшем тексте. Главный герой и его слуга вышли плоскими, за ними не стоит какой-то предыстории или характера. В целом, написано грамотно. Самым интригующим для меня моментом стало видение Дримера - нападение врага, образ принцессы, спасение галактики. Как будто вы хотели написать другую историю и показали читателю ее кусочек. Может быть, мистер Дример найдет свой путь в далеком будущем, и его следующее приключение по-настоящему потрясет читателя) |
| Канители прядильщицы | Фантазия у автора буйная – браво! Однако над реализацией еще нужно работать. Начало прописано намного лучше продолжения, поскольку там события описываются довольно сумбурно и в них не очень-то верится. То есть сплетение альтернативной истории со сказкой произошло достаточно топорно. В частности, сверхспособности князя кажутся излишними, они как раз добавляют элемент не мистики или фантастики, а именно сказки. Мне кажется, органичнее смотрелось бы, если бы князь для победы просто воспользовался подсказками пришельцев из другого времени. Прядильщица – прекрасно придуманный персонаж, хорошо показана ее алчность. Но глобальная роль прядильщицы для мира развернута недостаточно. Ну и хотелось бы, чтобы стиль изложения был не таким сухим.  Интересный персонаж – Прядильщица. Однако изложение сухое, ряд эпизодов «прописан» почти формально, не хватает деталей. От этого страдает атмосфера.  История тяжелая, громоздкая, неповоротливая. Здесь сочетается оригинальный образ прядильщицы, который мне понравился и самый банальный набор остальных персонажей и сюжетных поворотов. От волшебной книги с подковой в самом же начале уже зевать хотелось, такие шаблонные артефакты встречаются повсеместно и их трудно интересно обыграть. Это по сути вундерфаля стартующая сюжет и создает некое “скучное” ожидания. Ты видишь что-то знакомое и чувствуешь, что ничего интересного дальше не будет. К тому же, из-за стиля изложения через историю пришлось буквально продираться, абзац за абзацем, ни тебе нормальных описаний, ни мягкого слога, просто монолитные телодвижения то в одну, то в другую сторону. Я в середине еще и заплутал кто кого куда тащит и с какой целью. Вся эта заварушка с татарами и князем вообще смотрится лишней, хотя автор попытался её выставить на первый план. Тут история бы куда выигрышнее смотрелась либо только про попаданцев и прядильщицу, либо про битву с князем и прочими. Это же всего лишь рассказ, не нужно пытаться все туда впихнуть.  Тяжело далось чтение, может быть, потому что истории про попаданцев - не мое. Может быть, нет героя, за которого переживаешь, даже любовь или плен (там еще и наказания были, ага, плети за убийство), показаны без детализации, подготовки - просто обозначены автором, и вериться в это все с трудом. Прядильщица, на мой взгляд, лучшее, что у вас получилось. Истории про нее я бы с удовольствием прочитала. Возможно, не делать такой большой замах в рассказе - сражение с татарами, победа князя, все же это не роман - объем намного меньше, а сосредоточиться на чувства героини, сделать ее более фактурной. Вдохновения вам и успехов! |
| Быстро поднятое | Мне понравился рассказ. Атмосферно, ддинамично, фабула понятна. Хотя, конечно, на уточнение технических деталей я бы посоветовала вам обратить внимание.  Сам сюжет интересен, но это не отменяет того, что мотивации персонажей названы, но не показаны. И, конечно, большой вопрос, как происходит набор сотрудников в «5 сек» и на какие средства организация существует.  Такому рассказу хочется многое простить. Тот случай, когда автор действительно позаботился о сюжете и создал вроде непримечательный, но крепкий и с любовью сделанный текст. Мне не очень понравилось начало, потому что завертелось-закрутилось все в духе какого-нибудь дешевого сериала. Пришел на собес, тут же ухватили, потащили, силком заставили работать, практически. Понравилась Юля, как сирена завлекающая пожертвовать собой ради дара старика Марата. Рост героя опять же прослеживается. Мистическая составляющая рассказа тоже удалась. Будто бы ничего необычного, но сделано очень грамотно, атмосферно. Организация вытаскивающая с другой стороны. И словно скорая, но не совсем. И люди там такие же. Очерствелые уже будто. В общем. Рассказ точно удался. Ему не хватает некоторой полировки и художественности (но это я придираюсь) и начало чуть шаблонное. В остальном очень хорошо, зачет.  Задумка интересная, но после прочтения остается много вопросов. Жанр мистика, и в атмосфере есть немного от Дозоров, немного от Балобанова, только, по моим ощущениям, недостаточно. Не было ни страшно, ни переживательно за героев. Текст ровный на всем протяжении рассказа, ни нагнетания, ни каких-то эмоций. Видна работа со структурой, и финальный твист выглядит удачным, но тут больше удивление – ах вон оно что, чем ужас от того, что теперь будет с главным героем, и как он пожертвовал жизнью ради монстра. Потому что не было подготовки такого поворота, ни одного намека, что Юля не та, кем кажется, что все не так просто. Надо сказать, Игорь тоже не блещет сообразительностью и удачно вписывается в амплуа Иванушки-дурочка. Непонятно, чем занимается контора, район и ребята – явно не из благополучных, но что нам – море по колено, поехали! То ли студенческая безалаберность, то ли недоработка автора. Таких логических нестыковок много. Каждое новое событие вызывает больше вопросов, чем доверия к происходящему. Уж куда как мутная компания, но Игоря больше интересует намечающийся роман с коллегой и что там за первый номер, чем – кто эти ребята, разъезжающие по притонам со шприцами и аптечкой наготове. Сцены поднятия жертв тоже даны штрихами, а ведь у каждого из них свое горе, подтолкнувшее к последнему шагу. Может быть, стоило бы дать один эпизод спасения – но ярко, эмоционально, с акцентом не только на том треше, который сопровождает подобные ситуации. Как по мне, явный перебор чернухи, такие будни 90-х, в духе Брата. Любовь Игоря и Юли дана как факт, а не как итог развития отношений, никакие чувства между ними не показаны, вот она обещает ему поцелуй в следующий раз, вот они лежат в кровати, это как пройтись по реперным точкам – события, которые по устоявшемуся шаблону ложатся в канву «любовных отношений», но не наполнить их чем-то настоящим, чтобы из картонных эти сцены превратились в запоминающиеся, яркие, чтобы читатель переживал за Игоря и радовался его успеху. Мат.часть – что же именно происходит тоже дата скомкано, да, мистика, но в том и дело, чтобы выстроить такую предысторию, в какую читатель поверит вопреки логике – а это опять же, только с помощью акцента на эмоциях, нагнетания, саспенса. На мой взгляд, стоит взять эту идею за основу и расписать подробнее, ведь в ней большой потенциал, можно такой хоррор завернуть – Джеймс Ван отдыхает. Удачи вам и успехов в творчестве! |
| Безумный ремонт | Неплохой рассказ, с умелыми элементами ужасов. В начале довольно много ненужных повторений – о кредите, о ситуации Матвея. Осталось несколько вопросов. Во-первых, почему хозяин квартиры не стал делать ремонт сам дабы избавиться от следов давнего убийства, а нанял работника, рискуя, что тот найдет труп? И второе, если девушка просто хотела, чтобы ее нашли (и, видимо, захоронили по-человечески), зачем она так пугала Матвея – человека, не имевшего никакого отношения к ее убийству?  Сюжет хорошо выстроен. Хорошо замотивировано и то, почему мастер не мог выплатить неустойку, и то, почему ночевал «на объекте»: он выплачивал кредит. Возможно, следовало бы дополнительно пояснить: например, заказчик гнал со сроками и поэтому мастер ночевал в квартире – чтобы не тратить время и силы на дорогу домой; его жильё могло вообще находиться не в городе, а в пригороде, где оно дешевле; им могло овладеть упрямство – ночные страхи днём казались глупостью. Это навскидку, Вы как автор можете придумать что-то своё. Но, конечно, такие пояснения не должны быть затянутыми, потому что второе направление редактирования, которое я вижу, - повышение динамичности и эмоциональности за счет – сокращения лишних слов. Например: «Он утробно зарычал, поднимая кувалду, и в тот же момент ударил ею в бетон». Чувствуете, как это «в тот же момент» сбрасывает динамику и эмоции? Таких шероховатостей в тексте много.  На мой взгляд, предсказуемость, в которой упрекали рассказ многие комментаторы, – не главный недостаток текста, ведь если сделать его более эмоционально-захватывающим, об этой предсказуемости никто не вспомнит.  Да, и ещё: вынесенный в начало кусочек не делает начало более интригующим, а, напротив, повышает предсказуемость.  Не сложилось у меня с этим рассказом. Его проблема в том, что герой постоянно находится один, разговаривает сам с собой и автор описывает все его действия, буквально доходя да мочеиспускания, метаний, мигающих лампочек, как он там дрыхнет и делает ремонт. Это делает повествование очень нудным, даже несмотря на карикатурные попытки в хоррор и прыгающих вокруг мертвых женщин, сбрасывающих плоть. Это вот совсем-совсем дешевый трэш фильм, еще с такими странными допущениями, типа женщину замуровали в стене. Я ОЧЕНЬ плохо себе представляю стену квартиры, в которой можно кого-то замуровать. Там же арматура. А если бы хозяин реально выносил стену вместе с ней, чтобы сделать ложе для трупа, к нему очень быстро пришли бы откуда нужно. В общем, мне показался рассказ достаточно ленивым и нудным, наличие только одного действующего лица, вяленькие попытки в жуткие сцены, еще и скелет вывалился просто как в мультике.  Интересная история, хотя до уровня хоррора вы не докрутили. Читается легко, нет каких-то существенных замечаний по стилю, а вот сюжет - действительно, простой как 3 копейки. При таком изобилии в жанре ужасов, как есть сегодня, и читатель и зритель уже ждет чего-то более интригующего, сложного, страшного. У вас вышла бытовая страшилка, и это еще ничего, главная проблема - атмосфера, она увлекательная, но абсолютно не страшная) А уж "ищи спасатель лучше и найдешь" выглядит немного наивно. Творческих вам успехов |
| Удильщица | Очень хороший язык и, на мой взгляд, грамотно выстроенная линия повествования. Единственное, чего мне не хватило (как и другим) – это подробностей о семье удильщиков.  Плюс – умело и ненавязчиво показанные портреты, детали интерьера, детали быта. Автору удаётся именно показывать, а не пересказывать события. Из минусов: герой пассивен, и неясно, сможет ли он вообще как-то измениться. Разве что станет ещё большим неудачником, получив очередной «урок» на тему «всё равно ничего не выйдет».  Неожиданно хороший рассказ. У него куча недостатков, но легкость повествования, язык и скромный сюжет тут скорее играют на руку, от текста по сути не успеваешь заскучать. Огроменный минус это то, что история считывается буквально с первых абзацев даже несмотря на интересную монстрятину в стиле удильщиков. Я вот поражаюсь чего в мистике и хоррорах прямо один хеппиэнд на другом, более того, герои еще и будто бы счастливее становятся после пережитых ужасов. Странное. А я бы почитал про то, как мужик с ума сходит, прилепленный к какой-нибудь такой удильщице. Вот это был бы ужас так ужас. В целом, автор точно может написать лучше, если поработает над богатством сюжета. Тут все элементы все-таки очень простые, взятые по рецептуре. Характеры-шаблоны: главный герой, друг главного героя, бывшая, новая возлюбленная красавица-удильщица, бабка страшная в концовке. Все по лекалам и от того рассказ просто теряется на фоне остальных.  Долго вы запрягали, начало показалось скучноватым, только обещание дальнейшей чертовщинки заставило дочитать до конца. Конечно, с появлением Ники финал уже был предопределен, оставалось только дождаться, когда случится поворот не туда. Жутковатой вышла сцена знакомства с бабушкой, яркий акцент в довольно однообразном повествовании. Хочется развития - узнать, что они за существа, подробностей, что могло случиться с главным героем. Получается, вы выпустили чудовище, показали и тут же спрятали, этого мало. Если бы добавить атмосферности, убрать первую треть текста, в которой ничего не происходит, и добавить пояснений - что за сущность видит читатель, рассказ бы во многом выиграл. На данном этапе это только 5. Творческих вам успехов! |
| Боги этого мира | Мне понравилось. Поскольку я не знакома с «Хижиной в лесу», то сюжет не показался мне вторичным. Нагнетание атмосферы жути удалось. Хотя, безусловно, в сфере IT есть логические нестыковки. И наличие жены у Виктора мне показалось маловероятным. А в целом –хороший рассказ, написанный очень приличным слогом.  Это был бы отличный рассказ! Но он не докручен. Начиная с двадцатилетнего промежутка (это слишком много, слишком) и заканчивая таким себе помутнением самого Виктора. Антураж, идея, язык, все в общем и целом достойные. Мне было интересно читать похождения Павла в доме, попытки переписать код (ну да, ну да, так это и работает), Кровавая Мэри и прочие ужасные болванчики, вышедшие из-под контроля. Но как дело дошло до Виктора, так все и свернулось и вместо экшена получился диалог умалишенного со здравомыслящим. Рассказ бы выиграл от того, чтобы если он и правда оказался целиком и полностью о прохождении этого кошмарного квеструма и некой более активной концовки, без разматывания соплей про “ТЫ УШЕЛ, А Я ОСТАЛСЯ!”. В идеале вижу, что Виктор был бы реальным злым властелином этого места и травил несчастного Павла всеми доступными способами.  То есть мой вывод таков, что задумка прямо хороша. Но она именно про драйв, страх, побег, а не про задушевные разговоры.  Как вы сами и упомянули в конце - сюжет взять из фильма "Хижина в лесу", с небольшой переработкой - перевод в наши реалии и упрощение (без древних богов, просто свихнувшийся айтишник). Что сказать - предсказуемо, к сожалению, ни на каком из этап сопереживать герою не получалось. Главным образом потому, что о нем ничего не известно, ближе к финалу только выяснилось, что бывший друг с проблемами ему не интересен, а самолюбие еще болезненно, чтобы спровоцировать его на поездку в такую глушь. Неужели правда хотел доказать что-то Лене и бывшему приятелю? Не верится, для успешного программиста, давно закончившего вуз, это странно. Если бы вы показали, что отношения Виктора и Павла не так просты, может быть осталась еще дружба, да просто сочувствие, но нет, они чужие друг для друга. Момент безумия Виктора показан очень ярко, вот здесь веришь, и от этого начинаешь чувствовать напряжение и страх, а не от кровавой Мэри и Резчика. Слог неплохой, читать вас легко и приятно. |
| Стена, увитая плющом | Интересная задумка, а ход с женщиной, решившей отблагодарить героя – очень хорош. Однако большпя проблема с идентификацией героя.  Кем все-таки является хозяин дома? Это важно, поскольку по описанию он очень противоречив: то дается намек, что он искал и сжирал души, то ждал, когла к нему сами придут, то соблюдал какие-то нравственные законы, то нет, то ему всё безразлично. В чем суть его существования? Зачем он забрал душу юноши «на пороге блаженства»? Вроде в другом корме недостатка не было, а герой сам понимал, что забирать – «негоже». Зачем к нему приходили люди? Чтобы он сожрал чью-то душу (условного недруга)? Чем расплачивались? Зачем пришла женщина? Не хотела жить – вполне могла самоубиться, зачем сложности, да еще чреватые посмертным проклятием?  В общем, при интересной идее недодумано (или не показано) самое главное: личность героя. А без нее всё рассыпается.  Вы явно умеете писать, слог хороший, читается интересно. Просто вы почему-то решили, что можно не продумывать личность, что она не важна. Возможно, именно поэтому получилось столько противоречий. Если вы устраните этот пробел, рассказ будет замечательным.  Хороший язык, грамотный и атмосферный текст. В целом, рассказ имеет хороший потенциал. Снижает впечатление недосказанность. Демон хотел умереть?  Тайна соседствует с недосказанностью. И что лучше? Вот история вроде есть, но главный герой здесь какой-то неназванный любитель пожрать людей. Женщина мало того, что воспользовалась услугой этого чуда-юда, так еще и предала его в конце концов. Это, конечно, интересно, только смысла большого не несет. А смысл был бы, если бы пояснялось кто это, почему свет для него губителен, и вообще побольше описаний, деталей и чего-то за что текст можно запомнить и полюбить. Здесь штрихи нанесены поверх штрихов. Все мрачное, но лишь оттенками. Сидит в пещере злой страшила, что сотню лет назад влюбленного пожрал. А женщина пришла просить за долг. А потом хитростью да сноровкой сожгла демонову сущность в лучах чистого доброго солнышка. Ну вот и выходит, что зацепиться и не за что.  Интересно, но, на мой взгляд, слишком загадочно. Напустили вы туману, как будто специально избегая объяснений) По этой причине и читатель видит лишь витиеватую кайму, в которую вплетены судьбы героев. По-настоящему трогательной выглядит путь героини - от просьбы забрать ее вместо любовницы мужа, до возвращения, чтобы отдать долг. А что за сущность, которая прячется за увитой плющом стене, вы так и не рассказали. Древний вампир, само зло? Скажете не принципиально - я не соглашусь. Это не философская притча, а вполне конкретная история, даже в сказках злодей всегда обозначен - чтобы знать, с кем имеет дело протагонист. Начало мне далось тяжело, если честно, немного пафосно - рассуждения сущности и бытии, которые никак не влияют на сюжет, но и не отображают его характер. Что нам дают его мысли? Что перед читателем всемогущий демиург, для которого весь мир - прах, а люди - пища. Но это же не характер, это шаблон) Слог у вас ровный, не летит, но и не увязает. Все-таки мне бы хотелось меньше отвлеченных рассуждений и "воды", а больше конкретики и характеров. |
| Что может ворон | Ну и фантазия у автора! Курящие вороны – надо же!)) Да еще и волшебники, оказывается. Сначала мне показалось, что это наркотические видения, но спасение папы – вроде как реальность.  Хороший язык. Некоторые высказывания мне особенно понравились и заставили улыбнуться: «мальчик среднего размера», «женщина — двигатель прогресса». Еще мне очень понравились отношения между воронами и Абубакром. И, кстати, весьма выпукло показаны взаимоотношения между разными воронами.  Что меня немножко напрягло – слишком неторопливое, несколько затянутое начало, да и в целом очень размеренное повествование. Это дело вкуса, конечно) Сама фабула незатейлива, но с учетом того, что спасение производят вороны, да еще на расстоянии – вполне достойный фандоп.  В целом, интересный и необычный рассказ. Однако зелье, которое курят вороны, и все даваемые этим зельем (?) способности сваливаются как-то чересчур внезапно и не подготовлены. То, что Каррык так уверенно проделывает все манипуляции и с сознанием людей, и с материальными предметами (а ведь вроде бы о возможности «управлять» он только что узнал впервые! Или – знал, но никому не говорил?) оставляет ощущение рояля.  Мда уж. Ну вот у мальчика не все хорошо в жизни. Он приходит к воронам, и те решают все его проблемы усилием мысли. Это даже им ничего не стоило. Так о чем же эта история? Нервозная мать ругается с сыном, пока отец служит, а потом все счастливо заканчивается, хотя мальчик по своей воле вообще ничего не сделал, просто подвернулся под руку. Дважды. Вороны сидят на дереве и наблюдают за жизнью людей, попутно решая свои вороньи проблемы. Из-за этого читать было не особо интересно, социум ворон и перекуры со сторожем сами по себе не несут сильной смысловой нагрузки. Решение проблемы буквально “силой мысли” скучнейшее из возможных. Весь рассказ украшают только вороны, и собственно поэтому низкий балл ставить не хочется. Но тут нужно больше, богаче, красочнее, чтобы вывести текст из разряда “сказка про ворон и то, что всегда все будет хорошо”, в что-то поучающее. А то этот текст практически научил меня курить.  Несмотря на придирки мне правда нравится задумка про воронов, от неё и чердачных посиделок несёт таким винтажным мистическим флером. Есть подозрение, что образ воронов у автора уже был, а сюжет с мальчиком туда засунули уже просто так, чтобы хоть что-то было. Они как сюжеты из разных миров. Почти не соприкасаются. Мне бы хотелось тут видеть что-то более мистическое в плане основной линии персонажа. Возможно приключения самих ворон, у них там такой богатый лор, я посмотрю, закачаешься.  Милейший рассказ, просто очаровал меня) Волшебники, заботящиеся о мальчике и исполняющие желания, где еще такое найдешь? Кажется, у Толкиена. Очень интересно было наблюдать за воронами и трогательно увидеть их беспокойство о Вене. К языку тоже не вопросов, текст грамотный, писал точно не новичок. |
| Суеверие | Неплохой, но, как бы это сказать, спокойный рассказ. Для меня осталось непонятным, почему и зачем Луканька решил запереть Ирину в погребе и что он собирался делать с ней дальше. Вроде ж она наладила с ним отношения, а он не проявлял особой зловредности (как кажется, именно по причине уважительного отношения к нему Ирины). Не сыграла интересное подвешенное ружье про шутку с кражей сережек. Недостаточно обоснованной деталью выглядит решение непременно завести котенка. И, честно говоря, я не очень поверила в то, что школьники ежедневно провожают учительницу до дома – зачем?  Приятный рассказ. Единственный вопрос возник: зачем Луканьке запирать учительницу?  Хороший, добрый рассказ, чуточку страшный) Понравилось, как плавно вы погружаете читателя в историю, постепенно подводя к встрече с Луканькой. Конечно, к чему все идет, становится понятно сразу, интриги нет никакой, и интерес скорее, как к приятному легкому рассказу, а не как к истории про встречу с нечистым) Герои тоже выбраны со стопроцентным попаданием в аудиторию, не зная про них почти ничего, легко представить и поверить и молодой учительнице, и Саньке, они как из соседнего дома - знакомы каждому. До мистики и хоррора рассказ не дотягивает, что не мешает ему быть приятным и уютным. С вашим талантом было бы очень интересно прочитать историю, в которой вы позволите себе немного выйти за рамки личного комфорта и взять непростой сюжет или неоднозначного персонажа, может быть, когда-нибудь) Творческих вам успехов и вдохновения! |
| Охота на зверя | В целом очень неплохой рассказ, хотя сцены подготовки, на мой взгляд, несколько затянуты. Очень короткие предложения – зачастую объединение двух или трех предложений выглядело бы естественнее. Возникают вопросы по логике. Если самцы ликантропов убивали самок (и вообще «из-за свирепости жили поодиночке»), как они могли размножиться? «…ликантроп успел схватить дуло винтовки и отвести его в сторону» – волчьими лапами? А насчет того, что «в Центре не знали, что ликантропы разумны» – очень странно, ведь они же их и создали. Что, никаких тестов не проводили?  Однако слог у автора хороший, читается довольно интересно.  Крепкий боевик, но даже для боевика он очень сухой и клишированный. Сразу в голове возникает “Хищник” и прочие сверхъестественные боевики, и то, что в киноленте смотрелось бы уместно, в тексте все же смущает. Например, выводы, которые делает автор в конце, напрашивались сами с собой с самого начала рассказа. Бегущий кабан, лось, вообще все говорило о том, что охота ведётся непосредственно на самих охотников и это “прозрение” от лица героев уже выглядит наигранно. Добавить бы деталей интересных, какой-то глубины. Грех такое просить от боевика, но все-таки это же литературный конкурс. Вся подготовка, военный говор, охота в лесу на зверолюдей, ну клише на клише. Даже эта “человечность” и осознание героем этого факта настолько заезжены, что дальше некуда. Здесь не хватило немного фантазии, оригинальности, чтобы вывести рассказ из “мочилова в лесу” на уровень крепкого интересного произведения с героями, которым хотелось бы переживать. А то выходит, что одни это звери (хоть и очеловеченные), а другие это бывшие военные, охотники, убийцы. Ну и кому сопереживать? Самке ликантропа? Если они настолько разумны, что подготовили ловушку, то почему просто не сбежали? Если есть остатки разума у этих монстров, то зачем им вообще вступать в бой? Вопросы остаются без ответов.  Рассказ затягивает, все время ждешь, когда, наконец, начнется охота, держит в напряжении. Написано хорошо, ваша увлеченность передается читателю. Герои даны широкими мазками, в рамках жанра - сегодня любой зритель/читатель представляет снайперскую группу благодаря огромному разнообразию текстов и фильмов. По этой причине хотелось бы видеть каких-то запоминающихся персонажей, отличающихся от общего ряда. У вас неплохо получилось вдохнуть в них жизнь с помощью действия и нагнетания тревоги и страха. Что касается идеи, что ликантропы разумны и им присущи такие же переживания, как людям....хм, так они же на половину люди, соединение человека и зверя как раз и дает оборотня. Скорее уж здесь влияние пропаганды, низводящего оборотней до животных. Поэтому не знаю, как относится к финалу - такое уж открытие совершил герой, увидев схожесть между ним и ликантропом, или он просто осознал свое заблуждение? В любом случае концовка очень эмоциональна, это хорошо. Мне кажется, если поработать над персонажами и продумать мир за рамками рассказа - все-таки что люди знают об оборотнях, откуда они появились и пр, выйдет отличный рассказ. Удачи вам! |
| Голос высокой травы | Хороший, уверенный слог, читается интересно. Но перескоки мест действия усложняют восприятия, внося некоторый сумбур. Не очень понятна суть договора Морока с людьми (Морок хранил деревню, дарил всяческую благодать, а люди ему что?). Также не особо понятна роль Игоря (и его отца) как неких «хозяев». Не особо понятен и настрой Чернобрюха устроить личную жизнь Ивана, развешивая по лесу бересту (он лешачих ему в невесты искал или кого – в лесу-то?). И чем ему, собственно, Полина не угодила, что плохого она могла сделать Ивану? Что за нимфа, помогающая Ивану и зачем ей это? В общем, ощущение, что у автора в голове выстроен целый – полноценный, связный, логичный – мир, однако читателю предоставляется только часть его. Остается слишком много неразъяснненых вопросов.  Очень красивая атмосфера, хороший язык. Однако есть впечатление некоторого сумбура  Прекрасный уверенный язык и мифологическая составляющая. Однако кажется, что текст серьезно пострадал от сокращения объема. Я могу ошибаться, но из-за этого длинный и складный сюжет превратился в чехарду из сцен, и местами было тяжело проследить единую нить (вроде появившихся нимф), к тому еще и фокал начал плясать, от чего совсем уж голова разболелась. Если пытаться разбирать детали, то задумка автора выглядит очень круто. Договор между Мороком и людьми, жертвы, померший Ванька. История сама по себе интересная, с активными сценами и вроде какой-то моралью. Хорошие компоненты, но их тяжело уместить в рассказ такого объема. Даже не хочется делать вывод, справился ли автор. Задачу текст точно выполняет, но приходится усилия прикладывать, чтобы правильно выстроить в голове происходящее. Может, только у меня так. Даже не знаю как помочь автору, он точно знает что писать и как, ну может просто чуть убавить амбиций в рамках миниатюр :)  Я ставлю высокую оценку в основном за язык, который действительно хорош и я верю, что дай автору волю, он может написать годную повесть. |
| Санитарная зона | Хоррор в чистом виде. Но у меня возник вопрос: девочка… здоровая (в психическом плане)? На ее глазах погибает мать, потом Санта пришивает матери руку и кусок ноги, кровь-кишки, волки воют, мужика за холмом загрызли, а Варя всего лишь «удивляется». Да еще констатирует, что «Санта контролирует ситуацию» (семилетняя девочка!). Берет у этого страшного мужика с окровавленным мешком леденец и спокойнехонько сосет его над телом матери. Прямо не ребенок, а Терминатор – без нервов и души.  Высокий балл исключительно из-за первой части. Правда, возникло ощущение диссонанса: картинка дана глазами девочки, но откуда у неё ассоциация с моргом? И пятки с пальцами, конечно.  При всей жути описываемого во второй части не возникло эмоционального отклика: девочка спокойна, и даже страха при описании пустынной дороги и волчьего воя не оказалось.  Странный хоррор с, внезапно, хэппиэндом. Санта Клаус, который разбирает людей, а потом собирает обратно это та еще штука и фантазии автора хочется поаплодировать. Начало тоже неплохое, несмотря на непонятное использование санитарной зоны. Мне почему-то стало смешно, что на каком-то участке глухого леса нельзя пользоваться туалетом. Типа Санта не разрешает? Атмосфера глуши и поезда вроде как настроила как тревожный лад, а потом как начался лютый треш, и до самого конца не кончался. Мужика порвал Санта. Мать порвали волки. Санта зашил мать. А потом, как удобно, провалы в памяти до самого дома. Реакция девочки на происходящее просто невероятная. “Мама! Мама! Что за томатный сок из тебя полился? Ай, ладно, хоть леденец пососу”, ей будто года два. По идее травма на всю жизнь. Но нет, веселье, зима, “Это был Санта!”. Нет, девочка, это был Песец. Тут произошло не очень удачное смешение жанра хоррор и сказки, неудачное потому, что девочка у нас из сказки, а Санта из хоррора. И от этого возникает диссонанс, несовместимость ожиданий, чувство аляповатости происходящего. То есть либо уж писать треш с ржавым скрипучим поездом, внезапной остановкой в глухом лесу и охотой Санты за пассажирами, либо сказку про то, как матушку у девочки порвали волки и ей помог добрый Санта.  Ух, первый настоящий хоррор, что я прочитала на этом конкурсе. Отлично, жутко, страшно, брр! Стопроцентное попадание в жанр. Прямо не Санта Клаус, а Крампус у вас получился, с поправкой на воздаяние по заслугам. В классике жанра Крампус, конечно, тот еще негодник. Здесь ни убавить, ни прибавить. Все на месте, страшилка гармонично существует в рамках такого небольшого объема. Для таких историй главное - атмосфера, и она у вас получилась, что надо. Понравилось, как вы не просто столкнули девочку и ее маму с потусторонней силой, но каждый получил по заслугам. Маньяк - смерть, мама, в которой так нуждается девочка - жизнь. Почти "я часть той силы, что вечно хочет зла, и вечно совершает благо". Пожалуй, я бы ничего тут не правила, если только немного вычитки и отловить пару блошек. Рассказ мог бы хорошо смотреться в антологии хоррора. Спасибо за историю! |
| Оборотень | Очень безграмотное употребление слов и выражений – на уровне пародии. Загадка оборотня толком не объяснена. Вроде как предполагается, что оборотнем оказывается сам герой, однако этот вывод для читателя ничем не подготовлен.  Много речевых ошибок: «следы поступи», «укрыться от торопливых сует». Странное поведение сестры оборотня. Ну и наконец – собственно разгадки произошедшего не случилось.  Атмосфера передана конечно хорошо, но логика происходящего для меня так и осталась величайшей из тайн. Бегает мужик по лесу, то ли за оборотнем охотится, то ли сам оборотень. Застрелил какого-то мужика. Потом сестра его объявилась. Диалоги явно не сильная сторона этого рассказа, девочка так вообще выдает стыд испанский с криками “убийца!” на ровном месте. Это вообще не очень мудро орать дома у мужика, у которого ружье есть. В общем и целом, у автора есть потенциал, такой язык просто создан для того, чтобы писать мрачняк и хоррор, но над ним еще нужно поработать. Диалоги, композиция, вот это вот все.  Мне кажется, можно было переложить эту историю от лица девушки, которая ищет брата, и тогда её метания и образ охотника-зверя мог бы вписаться в сюжет и создать необходимый саспенс. Когда мы сомневаемся от лица жертвы и когда сомневаемся от лица хищника, это не одно и то же. Если автор, вы просто хотели показать как это, глядеть на мир глазами охотника, то нужно больше внимания удалять конкретным деталям, добавить этих самых переживаний “А уж не я ли тот, кто дерёт путников в лесу?”. Можно было состряпать триллер, можно было.  Интуитивно понятно, что ГГ и есть оборотень, но вы так и не подготовили для него момент осознания. Кажется, когда он заметил, что человеческие следы только одни, можно было бы задуматься, но ему легче жить инстинктами и убивать, чем искать правду. Очень не хватает предыстории - откуда появился ГГ, как он стал оборотнем и почему не помнит этого. Что в финале - полицейская сирена, а потом, они поймали, застрелили его? Задумка-то интересная, с ней можно поработать и написать хороший триллер с элементами мистики, но пока это уровень зарисовки, пробы пера. Текст нужно вычитать, редактировать, технической работы много. |